

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
17	子ども・子育て支援に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

東海村は、子ども・子育て支援に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	
------	--

評価実施機関名

東海村長

公表日

令和7年3月28日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	子ども・子育て支援に関する事務
②事務の概要	子ども・子育て支援法, 児童福祉法, 学校教育法その他関連法に基づき, 幼稚園, 保育所等に入園する支給認定者の管理, 利用者負担金の徴収, 施設型給付費等の支給を行う。 子ども・子育て支援法, 児童福祉法, 学校教育法及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律その他関連法の規定に従い, 特定個人情報ファイルを次の事務に利用する。
③システムの名称	子ども・子育て支援システム, 宛名管理システム, 中間サーバー, 住民基本台帳ネットワークシステム, サービス検索・電子申請機能(マイナポータル), 申請管理システム
2. 特定個人情報ファイル名	
支給認定情報ファイル, 宛名情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・番号法第19条第1項別表9の項,127の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	【情報照会の根拠】 ・番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表の第17、155項 【情報提供の根拠】 なし(情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない。)
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	福祉部子育て支援課
②所属長の役職名	福祉部子育て支援課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	東海村総務部総務人事課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	東海村福祉部子育て支援課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年1月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年1月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要なでない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [○]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去

特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
-----------------------------	-----------	---

8. 人手を介在させる作業

[]人手を介在させる作業はない

人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である] ＜選択肢＞ 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録や副本登録の際には本人からのマイナンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。子ども・子育て支援に関する事務では、上記のほか、下記の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても福祉委任での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。 ・申請書に記載された個人番号及び本人情報のデータベースへの登録 ・特定個人情報の記載がある申請書等の保管 ・個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄

9. 監査

実施の有無

[○] 自己点検

[○] 内部監査

[] 外部監査

10. 従業者に対する教育・啓発

従業者に対する教育・啓発

[十分に行っている]

＜選択肢＞

- 1) 特に力を入れて行っている
- 2) 十分に行っている
- 3) 十分に行っていない

11. 最も優先度が高いと考えられる対策

☐ 全項目評価又は重点項目評価を実施する

最も優先度が高いと考えられる対策

[3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策]

＜選択肢＞

- 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策
- 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策
- 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策
- 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策
- 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)
- 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策
- 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策
- 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策
- 9) 従業員に対する教育・啓発

当該対策は十分か【再掲】

[十分である]

＜選択肢＞

- 1) 特に力を入れている
- 2) 十分である
- 3) 課題が残されている

判断の根拠

情報提供ネットワークシステムで情報照会を行うことができる端末、職員、参照範囲が必要最小限となるようアクセス制限を行っており、かつ、定期的にアクセスログの確認を行っている。また、アクセス権限の所有者には、事務取扱担当者研修において離席時のログアウト徹底や目的外利用の禁止を呼びかけており、対策を講じている。

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月1日	法令上の根拠	番号法第9条第1項、別表第一項番94（別表第一項番94に係る主務省令は未公布）	番号法第9条第1項、別表第一項番94、番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命	事後	
平成28年4月1日	①部署	福祉部社会福祉課	福祉部子育て支援課	事後	
平成28年4月1日	②所属長	福祉部社会福祉課長 川崎 秀雄	福祉部子育て支援課長 佐藤 秀昭	事後	
平成28年4月1日	連絡先	東海村福祉部社会福祉課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711 【情報照会の根拠】	東海村福祉部子育て支援課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711 【情報照会の根拠】	事後	
平成29年4月1日	②法令上の根拠	番号法第19条第7号、別表第二項番116（別表	番号法第19条第7号、別表第二項番116	事後	
平成29年4月1日	②所属長	福祉部子育て支援課長 佐藤 秀昭	福祉部子育て支援課長 小川 直也	事後	
平成29年4月1日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	平成27年3月1日 時点	平成29年3月1日 時点	事後	
平成29年4月1日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	平成27年3月1日 時点	平成29年3月1日 時点	事後	
平成28年7月12日	③システム名称	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、中間サーバー	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、中間サーバー、住民基本台帳ネットワーク	事前	
平成30年4月1日	②法令上の根拠	【情報照会の根拠】 番号法第19条第7号、別表第二項番116	【情報照会の根拠】 ・番号法第19条第7号、別表第二項番116	事後	
平成30年4月1日	②所属長の役職名	福祉部子育て支援課長 小川 直也	福祉部子育て支援課長	事後	
平成30年4月1日	請求先	東海村総務部総務課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711	東海村企画総務部総務課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711	事後	
平成30年4月1日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	平成29年3月1日 時点	平成30年3月1日 時点	事後	
平成30年4月1日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	平成29年3月1日 時点	平成30年3月1日 時点	事後	
平成31年4月1日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	平成30年3月1日 時点	平成31年3月1日 時点	事後	
平成31年4月1日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	平成30年3月1日 時点	平成31年3月1日 時点	事後	
平成31年4月1日	Ⅳリスク対策		様式変更に伴い新規作成	事後	
令和2年3月25日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	平成31年3月1日 時点	令和2年3月1日 時点	事後	
令和2年3月25日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	平成31年3月1日 時点	令和2年3月1日 時点	事後	
令和3年2月22日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	令和2年3月1日 時点	令和3年1月1日 時点	事後	
令和3年2月22日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	令和2年3月1日 時点	令和3年1月1日 時点	事後	
令和4年2月15日	1.関連情報 1.特定個人情報ファイルを取 1.関連情報	子ども・子育て支援法、児童福祉法、学校教育法その他関連法に基づき、幼稚園、保育所 【情報照会の根拠】	子ども・子育て支援法、児童福祉法、学校教育法その他関連法に基づき、幼稚園、保育所 【情報照会の根拠】	事後	
令和4年2月15日	4.情報提供ネットワークシ Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	・番号法第19条第7号、別表第二項番116	・番号法第19条第8号、別表第二項番116	事後	
令和4年2月15日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	令和3年1月1日 時点	令和4年1月1日 時点	事後	
令和4年2月15日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	令和3年1月1日 時点	令和4年1月1日 時点	事後	
令和4年12月26日	1.関連情報 3.個人番号の利用	番号法第9条第1項、別表第一項番94、番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命	・公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律第2	事前	
令和4年12月26日	1.関連情報 1.特定個人情報ファイルを取 1.関連情報	子ども・子育て支援法、児童福祉法、学校教育法その他関連法に基づき、幼稚園、保育所 東海村企画総務部総務課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711	子ども・子育て支援法、児童福祉法、学校教育法その他関連法に基づき、幼稚園、保育所 東海村総務部総務課 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 029-282-1711	事後	
令和4年12月26日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	令和4年1月1日 時点	令和4年12月1日 時点	事後	
令和4年12月26日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	令和4年1月1日 時点	令和4年12月1日 時点	事後	
令和5年2月6日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	令和4年12月1日 時点	令和5年1月1日 時点	事後	
令和5年2月6日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	令和4年12月1日 時点	令和5年1月1日 時点	事後	
令和5年5月30日	③システム名称	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、中間サーバー、住民基本台帳ネットワーク	子ども・子育て支援システム、宛名管理システム、中間サーバー、住民基本台帳ネットワーク	事後	
令和5年11月28日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	令和5年1月1日 時点	令和5年10月1日 時点	事後	
令和5年11月28日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	令和5年1月1日 時点	令和5年10月1日 時点	事後	
令和7年3月28日	1.関連情報 3.個人番号の利用 法令上の根拠	・公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律第2条第2項 ・公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律施行規則第2条第42項 ・番号法第9条第1項、別表第一項番94、番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令第68条	・番号法第19条第1項別表9の項.127の項	事後	
令和7年3月28日	1.関連情報 4.情報提供ネットワークシステムによる情報連携	・番号法第19条第9号、別表第二項番116 ・平成28年内閣府・総務省令第7号 第59条の2の2	・番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表の第17、155項	事後	
令和7年3月28日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	令和5年10月1日 時点	令和7年1月1日 時点	事後	
令和7年3月28日	Ⅱしきい値判断項目 2.取扱者数	令和5年10月1日 時点	令和7年1月1日 時点	事後	
令和7年3月28日	Ⅳリスク対策 8.人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か		【十分である】 マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る機密的なガイドラインに従い、マイナンバー登録や副本登録の際には本人からのマイナンバー取得の徹底や、住民ネット照会を行う際には4情報又は住所をきむ3情報による照会を行うことを厳守している。子ども・子育て支援に関する事務では、上記のほか、下記 の局面で特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても福祉委任での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。 ・申請書に記載された個人番号及び本人情報のデータベースへの登録 ・特定個人情報の記載がある申請書等の保管 ・個人番号及び本人情報が記載された申請書の廃棄	事後	
令和7年3月28日	Ⅳリスク対策 11.最も優先度が高いと考え		3)権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策	事後	新様式対応
令和7年3月28日	Ⅳリスク対策 11.最も優先度が高いと考え られる対策 当該対策は十分か		【十分である】 情報提供ネットワークシステムで情報照会を行うことができる端末、職員、参照範囲が必要最小限となるようアクセス制限を行っており、かつ、定期的にアクセスログの確認を行っている。また、アクセス権限の所有者には、事務取扱担当者研修において離席時のログアウト徹底や目的外利用の禁止を呼びかけており、対策を講じている。	事後	新様式対応