

第3回東海村総合計画審議会 次第

資料No.1

日 時 令和6年11月12日 午後3時から午後5時まで

会 場 東海村役場 205会議室

1 開 会

2 新たな総合計画の策定について(協議)

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 2-1 第2回審議会及び各種団体からの御意見を踏まえた協議 | 30分程度 |
| 2-2 各ビジョンにおける村の取組み(予定)を踏まえた協議 | 40分程度 |
| 2-3 指標の設定に関する協議 | 30分程度 |
| 2-4 新たな総合計画の名称に関する協議 | 20分程度 |

3 今後の予定

4 閉 会

※本日は、第2回の審議会でもいただいた御意見、また、各種主要団体の皆様からいただいた御意見を踏まえ、事務局から訂正案を計画書の形態で提示させていただきます。

また、各ビジョンにおける村の具体的な取組み(予定)が出てきておりますので、主要なものを紹介し、各ビジョンに対する取組みに不足がないか確認いただきます。

最後に、今回の計画に設定する指標と名称について御協議いただきます。

新たな総合計画の策定について(今後の予定の確認 振り返り)

新たな総合計画(仮称)は、東海村役場にて検討したたたき台に対して、審議会でご意見を伺いながら検討を進めます。現時点で想定される各回の主な議題と、検討事項(ご意見を伺いたい検討の視点)は下記の通りです。なお、お伺いしたご意見は、反映方法を事務局にて検討いたします。

中間報告会(村民向け)

パブリックコメント等

主な
予定

主な
議題

主な
検討事項
(検討の視点)

第1回(7月頃想定)

- 諮問
- 基本的な事項について
(全体構成・体系・取組)
- 今後の予定の確認
- アンケート結果について
- 施策評価結果について

- 新たな総合計画の基本的な考え方は現状の総合計画の課題を踏まえたものとなっているか
- 新たな総合計画の基本的な考え方は時代潮流を踏まえたものとなっているか
- 新たな総合計画の構成は町民にとっても分かりやすいものか
- 新たな総合計画の体系図は特色があり、分かりやすいものか

第2回(8～9月頃想定)

- 重点政策パッケージについて
- 幸福度指標等の概要について
- 目標・目標値の骨子について

- 重点政策パッケージの記述・内容は妥当か
- 重点政策パッケージの目標の内容は適切か
- 重点政策パッケージの指標の選択は妥当か

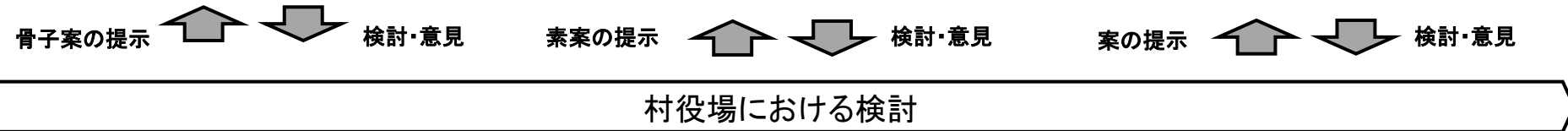
第3回(10月頃想定)

- 新たな総合計画案について
- 答申

第4回(令和7年1月)
に実施する想定です

- 新たな総合計画の案は全体として妥当か

第2回での積残し・確認事項
・各御意見の反映
・指標・目標



第2回審議会及び各種団体からの御意見①

第2回審議会、村議会、村農業委員会、村民児協等、各種団体から新たな計画の案について御意見をいただいております。主要なものを下表に示します。御意見に対する事務局の反映状況については、計画書案の通りです。

機関等	区分	内容	反映案
総計審	ビジョン案① 「人口減少対策」	「プラットフォーム」については、お仕着せ的感觉では若者の価値観の実態にそぐわないのではないか。隙のある、自由に意見が言える環境が必要だろう。	計画書案 14頁
総計審	ビジョン案① 「人口減少対策」	「プラットフォーム」となる場合は、ハードではなく、誰がそこにいるのかが大変重要だ。綺麗な建物やおしゃれの建物というよりは、誰がいるかが重要であり、難しさがある。	計画書案 14頁
総計審	ビジョン案① 「人口減少対策」	アプローチの方法として、自治体への愛着を高めるということも大事だが、住んでいる家庭のウェルビーイングを高めて地元継続してもらおうという二本の柱がすごく大事になってくる。どちらかだけではなく、両方がまさにビジョンにつながるものであり、両方をやっていくのが良いと思っている。	計画書案 14頁
総計審 等様々	村内の移動の支援について	ストレスの少ない移動について、多々御意見あり	計画書案 15頁
総計審	ビジョン案④ 「安全・安心の確保」	心理的安全性の用語の使い方について、一般的な意味か、学術的な意味か。	計画書案 17頁
総計審	ビジョン案④ 「安全・安心の確保」	Village Actionの記述について、一人一人が安心できる暮らしの確保と、誰もが支え合える新たな場の創出となっているが、新たな場だけでは狭いのではないかと。 (支え合いが難しい方もいるのでは)	計画書案 17頁
総計審	ビジョン案④ 「安全・安心の確保」	「想定+α」は想定できるのでは。	計画書案 17頁

第2回審議会及び各種団体からの御意見②

第2回審議会、村議会、村農業委員会、村民児協等、各種団体から新たな計画の案について御意見をいただいております。主要なものを下表に示します。御意見に対する事務局の反映状況については、計画書案の通りです。

機関等	区分	内容	反映案
村議会	全体として	SDG s の理念が第6次総合計画にはあった。国連で決められた世界的なものであり、取り入れてはいかがか。仕事をしていくうえでは、（自らの）仕事がSDG s のどの理念につながっているか認識できるようにしては。	計画内でなく、業務上での意識
村議会	全体として	こども・わかものに対して取組みむことはよいと思う。一方、高齢者についても不安を感じる。全ての世代がが幸せを感じることができるような表現ができるといいのでは。	計画書案17頁
村議会	全体として	新たな計画と、個別計画との関係がわかるとよい。	計画書案12頁
民児協	全体として	カタカナ表記はわからないので改めた方がよい。全てやめるというものではないが、日本語（カタカナ）とするなどの対応をしてもらいたい。	必要なものは注釈
農業委員会	ビジョン案① 「人口減少対策」	人口減少対策として、東海村の人口が増えることはよいことだと思う。一方、農地がどんどん減っていくことには、仕方ないかもしれないが危惧を覚える。村の考えを整理してはどうか。	都市マス等を鑑みて策定してるとして整理
農業委員会	全体として	農業の基本3原則について組み込んでもらいたい。	御別計画の範囲
教育委員	ビジョン案① 「人口減少対策」	若々しく 住み心地 暮らし心地のよいまちの実現 について、若々しくはどこにかかるものか。	「まち」にかかるものの