

東海村

議会だより

第5号

2011.8



児童たちの水やりによりすくすく育っている舟石川小のグリーンカーテン(7月12日撮影)

目 次

| | |
|---------------|----|
| 6月定例議会 | 2 |
| 一般質問 Q & A | 4 |
| 委員会調査 | 11 |
| 臨時議会、9月定例議会日程 | 12 |

平成23年8月発行 発行／東海村議会 編集／議会報編集委員会

〒319-1192 茨城県那珂郡東海村東海三丁目7番1号 TEL:029-287-0844 FAX:029-287-2305
東海村議会ホームページ <http://www.vill.tokai.ibaraki.jp/gikai/>

6月 定例議会

6月定例議会が6月1日に開会し、8日～10日に一般質問、15日に議案審議の日程で行われました。

今回は、11億1,337万7,000円を増額した平成23年度一般会計補正予算等の補正予算4件、東海村災害弔慰金の支給等に関する条例の一部を改正する条例、備品購入契約の締結（防災行政無線戸別受信機（300機））など合計9件の議案について慎重に審議し、すべて原案どおり可決しました。ほかに、寄附の受入れ等の報告9件、専決処分の承認1件、人権擁護委員の人事案件1件をすべて承認・同意しました。

また、原子力問題調査特別委員会から提出された「東日本大震災における福島第一原子力発電所事故を踏まえた安全対策に関する決議について」を原案どおり可決しました。

一般会計補正予算では、被害を受けた公共施設の復旧を行うため事業費を組み替えたほか、主なものとしては、太陽光発電システム設置整備事業補助金の1,200万円増（計2,880万円）、生垣奨励補助金の500万円増（計540万円）、東海中学校建設事業の3,210万円増（計4億5,401万円）、幼稚園園舎耐震補強設計の2,499万円増、災害見舞金の600万円増がありました。

一般会計補正予算

追加された主な使いみち

新たに生け垣を設置する場合や既存のブロック塀等を撤去して生け垣を設置する場合に交付する補助金の予算額が拡充されました。さらに、一戸建て住宅に設置する場合は限度額を設けないこととなりました。



500万円増

生垣奨励補助金を拡充

地球温暖化防止対策と東日本大震災による電力不足への対応として、補助金の予算額が拡充され、新たに50基程度の補助が行われます。補助額は、出力1キロワット当たり6万円（限度額24万円）です。



1200万円増

太陽光発電システム設置整備事業補助金を拡充

東海中新校舎

建設準備に着手

3210万円増



東日本大震災で今までの校舎の利用が困難であると判断されたため、今年度予定していた耐震補強工事を取りやめ、新校舎建設工事をするための測量および設計委託料が計上されました。

なお、現在、敷地内に仮設校舎の建設を行つており、9月からの使用開始を予定。さらに、隣地の民有地を買収し、本年度中にグラウンドが整備される予定です。

福島第一原子力発電所事故を踏まえ 安全対策について決議

原子力問題調査特別委員会（村上 邦男委員長 ほか9人）から提出された決議は全会一致で可決され、（独）日本原子力研究開発機構、日本原子力発電（株）東海第二発電所、原子燃料工業（株）東海事業所、三菱原子燃料（株）ほか7社へ送付されました。

決議文は以下のとおりです。

本年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震から3ヶ月が経過した。

しかし、大地震と大津波によって引き起こされた福島第一原子力発電所の事故は、いまだ収束の目処が立っておらず、日を追うごとに住民の健康面だけでなく、経済産業面においても甚大な被害が拡大し続けている。

東海村は、原子力発電所をはじめ数多くの原子力関連事業所が立地しており、また、首都圏からの地理的条件を考慮すると、この地域において操業する事業者の責任は重大である。

よって、原子力関連事業所は、住民の安全と安心な暮らしを守り、二度と福島第一原子力発電所のような事故を繰り返さないよう、現状の地震・津波等の安全対策について抜本的に見直しを行うとともに、万全の対応を図ることを強く求める。

以上、決議する。

平成23年6月15日

東海村議会

東日本大震災により被害を受けた石神・宿・須和間・舟石川幼稚園の耐震補強工事実施設計が新たに行われます。



石神幼稚園

東日本大震災により大きな被害を受けた方へ災害見舞金を支給します。

● 人的被害に対する見舞金

死亡または死亡が推定されるとき
1週間以上の入院加療を要する負傷

3万円以内
10万円

● 住家被害に対する見舞金
※住家とは、日常生活に必要な設備のある居住する建物

| | | | | |
|---------|-----|-----|-----|------|
| 住家の全壊 | 1万円 | 3万円 | 5万円 | 10万円 |
| 住家の半壊 | | | | |
| 住家の床上浸水 | | | | |
| 住家の床下浸水 | | | | |

幼稚園園舎の 耐震補強設計

2499万円増

村からの災害見舞金

600万円増



東日本大震災における 東海村の被害状況とその復旧対策

みらいの会 高橋 昭 議員

分散教育における 東海中学校の復旧計画

議員 去る3月11日の地震のため、校舎が使用できなくなり分散教育をしている東海中学の仮設校舎建設場所と建設時期について。

日本原子力発電株の石橋向社宅跡地を取得することになった土地の利用はどうするのか。

教育次長 最優先の課題は、東海中学校の現状の解消であります。校舎の被災により、生徒はそれぞれ3カ所に分散して授業をしており、教育的観点、特に学習するまでの正常な教育環境を確保する

ためにも、2学期から使用できるようグラウンドに仮設校舎を建設します。そのためグラウンドが使用できなくなるため、日本原子力

発電株の石橋向社宅跡地を買収し、本年からグラウンドの造成工事に入る計画です。

議員 生徒の安全確保のためにも早急な建設を望みます。

村松小学校に間借りしている照沼小学校の改築計画の見直しについて

議員 当初、照沼小学校は生徒が授業を受けながらの改築工事であります。

議員 一日も早く開校



「ミニセン避難所、運営責任者の事前の任命と設置を求める」

公明党 岡崎 悟 議員

議員 村は、自治会、自主防災組織、ボランティア団体等と連携を

一括取り壊し、一括着工して当初計画の予定より早めの開校をしてはどうか。

教育次長 当初の計画では生徒が授業を受けながらの改築工事であつたが、被災における資材の確保、労働者の確保が前提になり計画どおり工事は進んで

はいませんが、進入道路やグラウンドを使用しながら工事短縮の方法を考え開校をしたいと考えております。

議員 一日も早く開校

ます。地域防災計画の見直しの中で検討します。

福祉部長 総合福祉センター「絆」と「なごみ」を福祉避難所と指定した上で、今年度中に、どのような資機材を準備するか検討し、順次配備していく考えです。



白方ミニセン

議員 村は、自治会、自主防災組織、ボランティア団体等と連携を

一括取り壊し、一括着工して当初計画の予定より早めの開校をしてはどうか。

教育次長 当初の計画では生徒が授業を受けながらの改築工事であつたが、被災における資材の確保、労働者の確保が前提になり計画どおり工事は進んで

はいませんが、进入道路やグラウンドを使用しながら工事短縮の方法を考え開校をしたいと考えております。

議員 一日も早く開校

ます。地域防災計画の見直しの中で検討します。

福祉部長 総合福祉センター「絆」と「なごみ」を福祉避難所と指定した上で、今年度中に、どのような資機材を準備するか検討し、順次配備していく考えです。

議員 平成21年6月議会で、福祉避難所の指定と設置を求めました。その時は（仮称）災害時要援護者避難支援計画の策定の中で判断するとのことでした。この避難支援計画の進捗

議員 村長の考えは、（マンホールトイレ）（マンホールトイレ）**井戸対策**・防災行政無線のバッテリー対策

議員 ご意見ごもっともです。自治会、民生委員、防災組織等との事前の体制づくりが重要なことであります。

議員 一日も早く開校

ます。

4

一般質問



夏場の節電対策に伴う 土日・祝日の保育所受け入れを

新和とうかい 越智 辰哉 議員

議員 夏場の節電対策として、7月から9月までの3ヶ月間、休日輪番制を導入する企業が増えており、これに伴って、土日に保育所を開設してほしいといふ保護者のニーズが顕在化している。村行政はこの問題をどのように認識し、どのような対策を検討しているのか？

福祉部長 現在、土曜日は村立保育所で午前7時30分～12時30分まで、民間保育園3施設で8時間以上の保育を実施している。また、日曜日については「おおぞら保育園」と「サン

フラワーこどもの森保育園」で実施している。節電対策による企業の休日振替に対しても、保育所としても何らかの対応をしなければならないと認識しており、実施に向けて検討に入っている。

議員 対策を検討する上で必要なことは、まずは、どの程度のニーズがあるのかを把握することである。保護者へのアンケート調査などを早急に実施すべきではないか？ また、本件は今年の夏だけでなく、電力需要が逼迫すれば冬場やまた来年の夏も、同様のニーズ



放射能汚染、 安心生活のために測定の充実を求める

光風会 恵利 いつ 議員

議員 3月12日の未明からほぼ2日間、村内7カ所のモニタリングポストが止まっていたことは問題。長時間の停電によりバッテリーが切れたとのことであるが、福島第一原発事故があり、原電の様子も気になる時期であった。今後の対策を県に確認しているのか。

経済環境部長 環境監視データの欠測が出ることは、住民の皆様の安心・安全を守る観点から問題である。設置者である茨城県に改善を要望していく。

議員 農作物や土壤等放射能汚染測定の充実

所申込書などから概算の数字を把握している。これを基に、震災の影響が少なかつた百塚保育所で受け入れ可能かどうか、また、民間保育園へも受け入れ可能かなどの確認を行っている。

経済環境部長 環境監視データの欠測が出ることは、住民の皆様の安心・安全を守る観点から問題である。設置者である茨城県に改善を要望していく。

議員 農作物や土壤等放射能汚染測定の充実



について、個人的にまた「食と命の安全を考える会」の代表に同行して、村に申し入れたことは問題。長時間の経緯がある。しかし、積極的に測定することに対して村の腰が引けているように私は感じた。校庭や園庭の測定が始まつたことは一步前進と評価するが、なぜもっと早い時期から測定しなかつたのか。今後についてはどう考えているか。

議員 安全の確認ができる悪いわけではなく消費者が悪いわけではなく消費者は買い控えをする。これは消費を抱く消費者は買い控制していくことには不安を抱く。

議員 安全の確認ができる悪いわけではなく消費者が悪いわけではなく消費者は買い控えをする。これは消費を抱く消費者は買い控制していくためと考える。そこで2点提案。ひとつは検査品目を増やすため研究所の協力を得て、農産物の簡易測定法を検討する。2点目は放射線を正しく怖がるため住民向けの学習会を企画する。

応が遅れたとは認識していない。福島原発の状況を勘案しながら、今後も定期的に測定を続けていく。



東日本大震災による本村農業の被害状況と今後の取り組み

光風会 村上 孝 議員

議員 東日本大震災による本村の農地や農用施設、農産物の被害、風評被害対策、今後の取り組みについて伺います。

経済環境部長 今回の東日本大震災による農業被害等からの復興、復旧および営農再開を目指し、村、議会、農業委員会、土地改良区、農協、生産者代表と連携、協力し、東海村東日本大震災農業被害対策協議会を設立してございます。協議会の下に地震、津波に関する被害の影響調査、被害の復旧等を協議する農地農用施設部会、農作物の被害影響および作



液状化した水田

付等を協議する農産部会、東京電力福島第一原子力発電所事故に伴う損害賠償や農産物の風評被害の払拭等を協議する風評被害対策部会の3部会を設置し、本村の農業被害に対する情報の共有と意見の集約の論点から整理を図っております。協議会は茨城県に対し要望活動を実施しており、国にも要望活動を予定しております。風評被害については、当協議会を市町村協議会として位置付けまして、JA出荷者に関しましてはJAひたちなかが、それ以外の生産者に関しましては村が対応す

るとして、それらを村委会で一元的に取りまとめ、総合計画の中で東日本大震災の教訓を生かしたまちづくりプロジェクトと称し、実施計画の見直しを行つて、いくそうだが、村職員の中でも東北の被災地に行つた人はいるのか。また、これから先、派遣等を行う予定があるのか。

議員 私は、職員全員東北の被災地に行つて現場を見て、将来にわたりての地域防災計画を作る必要があると考えていた。職員派遣の件を村長に伺う。

理事 被災地に行つた人がいるかどうかといふのは、私は把握しておりません。ただ現時点では私自身、生で見たわけではないですが、報道とかホームページ等で写真データを含めていますので、東

海村あるいはこの地域をどうするのかということは私なりに考えております。派遣についても、今後のまちづくりのためだけに行つていいんだろうかと思

いますが、躊躇することがあるんですね。ただ今後の自分の知見を高めるとか、今後のまちづくりのためだけに行つていいんだろうかと思

ります。しかし、職員はおっしゃるとおり、そういう経験はさせていただきます。



地域防災計画の見直しに当たり 村職員は全員東北の被災地に行くべき

新和とうかい 河野 健一 議員

議員 今回の震災踏まえ、総合計画の中で東日本大震災の教訓を生かしたまちづくりプロジェクトと称し、実施計画の見直しを行つて、いくそうだが、村職員の中でも東北の被災地に行つた人はいるのか。また、これから先、派遣等を行う予定があるのか。

議員 私は、職員全員東北の被災地に行つて現場を見て、将来にわたりての地域防災計画を作る必要があると考えていた。職員派遣の件を村長に伺う。

村長 まさに百聞は一見にしかずということです。今後、行政間の中でもやつていきたいと思います。

議員 みたまどりと思つております。今後、行政間の中でもやつていきたいと思います。



被災地の様子



原子力センター構想（仮称）は再検討しなければならない

無会派 相沢 一正議員

議員 福島第一原発事
故を踏まえて原子力セ
ンター構想をどう考
るか。

理事 事故 자체大変深
刻だ。東海村の原子力
とどう付き合うか、事
故を踏まえて村民がど
う考えるかということ
をきちつと議論した上
で将来像を描かなければ
ならぬ。構想の有
する基本的機能は最終
決定ではない。その機
能の具体化の議論も進
んでいない。福島原発
事故についての思いを
含めて議論の方向を確
認して、構想は年度末
ぐらいにまとめる。

議員 その深刻な認識
が、構想にどう繋がる

が聞きたいわけだ。構想の理念・視点のなかの「原子力エネルギー」とは、原子力発電及び核燃料サイクルシステムの開発・利用だといっているが、これが福島原発事故を踏まえてなお維持されるのか。

理事 原子力エネルギーについて推進を手放しで推奨していく。安全・セキュリティーとか、安全を高める人材育成に重きを置いて構想を具体化すべきだ。

議員 それでは、安全な原子力はあり得るのか。私の認識ではないと思う。それを福島第一原発事故は証明した

「マンゴルドの誤り」という考え方ある。あることを止めるか続けるかの意志決定の際に過去にどれだけ投資したかに重点をおいて将来の行動が決まるという考えは誤りだという。過去の投資の大きさではなく将来の見通し、現在のオプションによると。原子力推進の国も、電力会社も巨大な投資をしてきた、これをムダにするわけにはいかない、「もんじゅ」がどうあつても開発を続けるしかないと。「マンゴルドの誤り」に陥っている。原子力開発・利用の固執を前提とする構想は変えるべきだ。

議員 今回の震災において、がれき等の処分場への処分方法であります。ですが、破損しても屋根に残っている物や、壊れていても壊して存在している物、まして業者に撤去委託した物は業者責任で処分のこと。これでは既に、り災証明書を頂いている住民は、本人又は代理者や業者を問わずり災証明書を提示すれば、無料で処分させるべきである。

入を認めたものであります。しかし、今後は修繕となり工事業者に頼んで修繕工事となると、工事業者の責任としての処分が筋である議員 り災証明書は物が壊れておりますの証明書であります。本人が屋根や塀の撤去をしたいが危険でありどうしても業者に委託せざるを得ないのが現実である。業者の処分場への搬入はダメで、本人が持つていけばオーケーなのか。

者が産業廃棄物として処分するのがルールだと思つております。議員 なかなか意見がかみ合わないが、住民の負担を少なくするのも、福祉の一環である。年寄りの方や、一人暮らしの方は、屋根や塀の撤去はできない為業者に委託せざるを得ない。そして処分料は産業廃棄物として業者責任での処分の考え方である。そうなると、住民の負担増となつてくる。日本一の福祉のまちを目指すのであれば、住民に負担をさせないのが原点であると思つう。



災害廃棄物の搬出処分について

みらいの会 村上 邦男 議員

入を認めたものであります。しかし、今後は修繕となり工事業者に頼んで修繕工事となる事は、依頼された業者が産業廃棄物として処分するのがルールだと思つております。

と、工事業者の責任と
議員 なかなか意見が

議員 り災証明書はしての処分が筋であるかみ合わないか、住民の負担を少なくするの

物が壊れていますの
も、福祉の一環である
年寄りの方や、一人墓
証明書であります。本

人が屋根や塀の撤去をしたいが危険でありど
しの方は、屋根や塀の撤去はできない為業者

うしても業者に委託せざるを得ないのが現実に委託せざるを得ない。そして処分料は産業廢

である。業者の処分場への搬入はダメで、本棄物として業者責任での処分の考え方である。

人が持つていけばオーケーなのか。 そうなると、住民の負担増となつてくる。日

村長 本人が持つてい
けばいいのかの話しで
本一の福祉のまちを目
指すのであれば、住民

に負担をさせないのが
原点であると思つ。

一般質問

村長　一番の心配は耐震性。マグニチユード8級の巨大地震予想が茨城沖にある。福島第一原発は地震で重要な機能が喪失。耐震性、規制機関の問題、原子力システムの安全性の

議員　り災申請数の約
78%が一部損壊。社会
資本整備交付金の活用
被災したすべての人々
支援の手を



毎朝みる原発

建設水道部長 現在、
完成時期はいつか。
8月頃の工事発注に向
け設計中。年度内の完
成を目指します。

つ使用収益できるか不明な所有者は、台帳面積での課税は、公平公正の原則に反するのではないか。埋立中の谷津田は、いつ頃完成するのか。

谷津田の使用収益の開始時期について現時点で明確にすることは無理であることをご理解します。今後は、一度

特例措置としている。市町村にゆだねられているが、苦手であり、建設水道部長の答弁どおり、こちらが、不勉強であつたので今後是正します

議員 東海第二発電所
は危機一髪、福島級の津波でどうなるのか、この村に住み続けられるのかとみんなさんの声
村長は「村から30キロ圏内に100万人、東京から110キロ。事故で世界に与える衝撃は福島をはるかに超える」と発言しています。村は、原電や国に今後何を求めるのか。

莫大な風力資源。地熱は世界3位。原発を停止し、再生可能エネルギーを中心に切りかえが可能。私たちは、住民の安全を最優先し廃炉を原電に要請しました

光発電システム設置整備補助事業等に充当します。確保は厳しい。

れ、併業補償は 5% 近く減歩された面積を 基準として、税額の半 分である。税は負担水 準の 60% に達するまで 每年増税されていて、 使用収益している所有 者は換地後の面積、い

いでは毎年税負担が上昇します。

が余りにも不平等である。補償は換地後の減歩された面積、課税は使用収益している人は換地後の面積、使用収益していない人は換地前の台帳面積での課税は村としての扱いが矛

議員 東海第二発電所は危機一髪、福島級の津波でどうなるのか、この村に住み続けられるのかとみんなさんの声。

議員 日本は、山や急流の河川が多く、ダムなしの中水力発電所をつくる余地がある。

で住宅修繕への助成が可能では。被災したすべての人に支援の手を求める声があります。

議員　区画整理地内の
谷津田は、埋立中であ
るが、固定資産税は現
況課税で減歩前の法務
局の台帳面積で課税さ

は、現況課税主義の原則により、現況地目で課税しており、市街化区域で評価額の60%に達していない土地につ

議員 答弁になつてない。要するに使用収益している人と使用収益ができない人との扱い

ここに住み続けられるか
東海第二原発は廃炉に

日本共産党 川崎 篤子 議員



区画整理地内の固定資産税の根拠

みらいの会 夕井 文夫 議員



税主義の原

現況地目で
の、市街化
い。要するに使用収益
議員 答弁になつてな

議員 東海第二発電所は危機一髪、福島級の津波はどうなるのか、
議員 日本は、山や急流の河川が多く、ダム向上を国に要求したい

で住宅修繕への助成が可能では、被災したすべての人へ支援の手を

議員
谷津田は、埋立中であ
るが、固定資産税は現
画整理地内の

は、現況課税主義の原則により、現況地目で課税しておる、市街化

いた
だき
たい。

1

議会全員協議会

新清掃センターと消防の広域化について議論



新清掃センター完成予想図

(問) なぜ新清掃センターを建設するのか?

(答) 本村の清掃セン

(問) 生ごみはどのように可燃物として扱うのか?

(答) 生ごみ

は十分に水気を切り可燃ごみとして出してください。

*

新清掃セン

ターへ移管されどおりです。本格稼動は予定より1ヶ月遅れ

れる業務は「可燃ごみ」のみです。「不燃・粗大ごみ」「資源物」は従来どおりそれぞれの市村で処理されます。ごみ指定袋は現行

(問) 東海村の消防庁舎は新しいがひとつなか市の消防庁舎は古い。改築等の村の負担割合はどうなるのか。

(答) 行政財産を一度

後、議員全員は①平成24年度からひたちなか市と共に使用開始される新清掃センターでのごみ処理②平成24年4月1日から運用開始目標の消防広域化について、村執行部と議論しました。

ターや稼動から18年が経過しています。ひたちなか市では、勝田清掃センターと那珂湊清掃センターが稼動から20年以上経過し、老朽化により多額の修繕経費が掛かっています。これら3施設でのごみ処理を広域的に行い、環境負荷の低減やコストの削減を達成するため新清掃センターを建設しています。

ターや稼動から18年が経過しています。ひたちなか市では、勝田清掃センターと那珂湊清掃センターが稼動から20年以上経過し、老朽化により多額の修繕経費が掛かっています。これら3施設でのごみ処理を広域的に行い、環境負荷の低減やコストの削減を達成するため新清掃センターを建設しています。

(問) なぜ消防を広域化するのか? また、どのような経緯で進められたのか。

(答) 平成17年に総務省から、平成28年5月までに消防救急デジタル無線を整備することが通知されました。整備には市村で8億円弱の設備投資が必要となります。平成18年には消防組織法の改正により、国から消防広域化が勧められました。

(問) 東海消防の対象人口はどのくらい増えるのか?

(答) 左表のとおり。

6月15日の議会終了後、議員全員は①平成24年度からひたちなか市と共に使用開始される新清掃センターでのごみ処理②平成24年4月1日から運用開始目標の消防広域化について、村執行部と議論しました。

ターや稼動から18年が経過しています。ひたちなか市では、勝田清掃センターと那珂湊清掃センターが稼動から20年以上経過し、老朽化により多額の修繕経費が掛かっています。これら3施設でのごみ処理を広域的に行い、環境負荷の低減やコストの削減を達成するため新清掃センターを建設しています。

ターや稼動から18年が経過しています。ひたちなか市では、勝田清掃センターと那珂湊清掃センターが稼動から20年以上経過し、老朽化により多額の修繕経費が掛かっています。これら3施設でのごみ処理を広域的に行い、環境負荷の低減やコストの削減を達成するため新清掃センターを建設しています。

の平成24年5月以降を予定しています。それぞれの市村が責任を持って対応します。

新清掃センターの建設負担割合

| 費用の種類 | 市村の負担割合 |
|-----------------------------------|---|
| ①整備に係る調査業務に関する費用 | 2分の1ずつ |
| ②施設整備・設計施工モニタリングに関する費用(平成21~23年度) | 15%を均等割。残り85%を搬入割(ひたちなか市77・54%、東海村22・46%) |
| ③施設稼動に伴う運営業務委託費用(平成24~43年度) | 15%を均等割。残り85%を当該年度の可燃ごみ搬入割合 |

(問) 東海村の消防庁舎は新しいがひとつなか市の消防庁舎は古い。改築等の村の負担割合はどうなるのか。

(答) 行政財産を一度

消防広域化による東海消防活動エリア人口 (平成23年5月31日現在)

| 地区名 | 合計人口 | 世帯数 | エリア人口 |
|------|--------|-------|------------|
| 長砂地区 | 1,129 | 391 | 564(1/2) |
| 足崎地区 | 6,739 | 2,589 | 1,347(1/5) |
| 稻田地区 | 4,885 | 1,943 | 2,442(1/2) |
| 佐和地区 | 3,731 | 1,266 | 3,731 |
| 高野地区 | 7,221 | 2,643 | 3,610(1/2) |
| 合計 | 23,705 | 8,832 | 11,694 |

臨時議會



本年第2回の臨時
議会が7月28日に行
われました。

東日本大震災の被災者に係る村民税等の減免の特例に関する条例の一部を改正する条例、平成23年度一般会計補正予算など補正予算2件 東海中学校グラウンド整備工事などの工事請負契約の締結について2件、東海文化センターのスポーツライトなどの備品購入契約の締結について慎重に審議し、すべて原案どおり可決しました。

また、5月24日から7月4日までに

9団体から641万6499円の寄附のあつたことが報告されました（平成23年度合計3302万3999円）。

9月定例議会日程（予定）のお知らせ

| 日 程 | 時 間 | 内 容 |
|----------|--------|---------|
| 9月1日(木) | 午前10時～ | 開会 |
| 9月8日(木) | 午前10時～ | 一般質問 |
| 9月9日(金) | 午前10時～ | 一般質問 |
| 9月12日(月) | 午前10時～ | 一般質問 |
| 9月13日(火) | 午前 9時～ | 決算特別委員会 |

| 日 程 | 時 間 | 内 容 |
|----------|--------|---------|
| 9月14日(水) | 午前 9時～ | 決算特別委員会 |
| 9月15日(木) | 午前 9時～ | 決算特別委員会 |
| 9月20日(火) | 午前10時～ | 決算特別委員会 |
| 9月22日(木) | 午前10時～ | 議案審議 |

※日程は変更になる場合があります。

※開会・一般質問・議案審議は、議会棟2階の議会事務局窓口で「傍聴人受付簿」に住所・氏名等を記載するだけで、どなたでも傍聴できます。また、村内各コミュニティセンターや総合福祉センター「絆」でもご覧になれます。

6月議会は、大震災からの復旧・復興に関する質問が相次いで出されました。復旧・復興は、被災者の要望をもとに災害に強いまちづくりをするすめることが重要です。

さて、いよいよ夏本番です。「猛暑に加えて『節電』をどう乗り切るか」電力需要の7割は事業用、3割が家庭用と言われています。節電は企業の積極的取り組みがカギです。エレベーターやエスカレーター、照明の節電などは、障がい者や高齢者の安全に十分な配慮が必要です。

いつ収束するのかわからない東京電力福島第一原発事故や、紙一重で難を逃れた東海第二発電所、再稼働に関わる「やらせメールなど問題は山積みです。原発からの撤退、再生可能エネルギーへの転換など全国規模で意見が交わされている今、私たちも原発のあり方について議論する時期ではないかと思います。また、大量生産、大量消費、大量廃棄で24時間稼働社会長時間・深夜労働、不規則勤務がはびこり、エネルギーを浪費する社会でいいのかと問い合わせることも必要ではないでしょうか。（A・K）

編集後記

議會報編集委員會
委員長 岡崎 鈴木 昇悟
副委員長 委員 委員
外井 文夫 岩崎 悟昇
川崎 篤子 大内 恵利
辰哉 越智 井口 利一
委員長 委員 委員
井口 利一 委員長 委員
大内 恵利 委員長 委員
岩崎 悟昇 委員長 委員
鈴木 昇悟 委員長 委員