



一 般 質 問 通 告 書

☐一括方式☒一問一答方式質問
順番

4

東海村議会議長

吉田 充宏 様

議席番号 5 番 議員氏名 阿部 功志

質問事項 (件名)	(1) 原子力施設の火災等に、村の対応は	答弁者
要旨（具体的に） 村内の原電や原子力機構など原子力施設は、危険物を扱う事業者である以上、細心の注意が求められる。しかし残念ながら最近特に、火災などの不祥事が度重なって起こっている。2点伺う。 ① 事業者からはどのような報告がなされ、村としてどのように対応したか。 ② 原因は一つではないだろうが、村長は、背景を含めてこれらの不祥事をどのように捉えるか。		

質問事項 (件名)	(2) 自然災害時の支援体制は	答弁者
要旨（具体的に） 熊本地震では避難所の環境の劣悪さが注目されている。10 年前の熊本地震では、直接の死亡者 50 人に対し、災害関連死が約 220 人だった。避難所生活の精神的・身体的な負担によるものと考えられている。 総理が熊本を訪問した際には、関係者が「至れり尽くせり」で快適だと語った。しかし実態は全く異なっていた。 これで本村が被災した時に、国は十分な支援をしてくれるのだろうかとの不信感を抱いた。2点伺う。 ① 前提として、本村小中学校体育館の空調設備の設置状況、完備年度を改めて確認する。 ② 自然災害時の、外部（村外）からの支援体制はどのように整えられているか。		

乙 表

氏 名	阿部 功志	No. 2
-----	-------	-------

質問事項 (件名)	(3) 原子力災害時の支援体制は	答弁者
要旨（具体的に） 原子力災害時には、外部（村外）からの支援体制はどのように整えられているか。 個別避難計画におけるサポーターは原子力災害では避難行動要支援者に充てられていない、避難用の車両の調達見通しもないなど、いくつかの困難な課題が既に指摘されているものの、県や国の対応は進んでいないように見える。 一層実施困難なのは明らかだが、どこまで整えられているのか。		

質問事項 (件名)	(4) 陽圧化施設の安全性は	答弁者
要旨（具体的に） 原子力災害時の避難計画には困難な課題が多々ある。そのうち、陽圧化施設について伺う。 4月19日のNHKの報道によると、陽圧化施設ではエアコンを使えないという。 原子力災害時の避難所として、夏は熱風、冬は冷気の影響で、場合によっては被ばくのリスクを上回る。3点伺う。 ① 東海高校体育館の大容量のテントを含む本村の各陽圧化施設では、空調は支障なく使用できるのか。 ② トイレは気圧調整を含め、どのようなシステムになっているのか。 ③ 施設に出入りする時の気圧の調整による被ばくリスク対策はどういう方法か。また、どのくらいの効果があるのか。		