

Q9. 村立幼稚園の再編，その他村の幼児教育・保育に関することなど，ご意見がありましたらご自由にお書きください。

＜自由意見公表における留意点＞

個人が特定される恐れのある記載や，法人が特定されることにより権利・利益を害する恐れがある記載を除き，原則として，原文のまま掲載しています。

白方小学校区		
1	白方	村松幼稚園周辺の道路が狭いです。
2	白方	車を持っていない方や自宅から距離があり送り迎えが不安な方もいるかと思います。
3	白方	お迎えの時間を一斉降園ではなく、来た順に帰して欲しいです。
4	白方	退園時に門からすぐ帰れるようになると良い。 下の子がいた時、毎日時間をかけ、保護者が並ばなければいけないのが苦痛でした。
5	白方	親の意見を全て取り入れるのは難しいかもしれませんが、転園してくる方たちが納得、安心できる統合になってほしいと思います。村松幼稚園周辺の道路状況や駐車場環境も踏まえてその辺りの環境も整えてほしい。今でも駐車場はいっぱいなのに人数が増えたら事故が起きやすい環境になる。
6	白方	廃統合により、駐車場の混雑が問題。周辺の住む方たちの不満が増えると思う。保護者への注意喚起を行っても、聞かない人は聞かない。
7	白方	情報公開が充分ではないと感じる。在園している保護者には案内はあるが、それより幼い子供がいる家庭はもちろん、これからの人にきちんと説明すべき。 再編は反対ではないが、きちんと村民全体に周知できるようにしてほしい。
8	白方	共働きしている家庭が増えてきているので、1号認定が多い子ども園にすればいいと思う。2、3号認定は1/3くらいか1/4くらいで。1号認定の子も延長保育が可能な子ども園。
9	白方	待機児童が多くいる中で、村立幼稚園の廃止・統合後、保育園やこども園にして、親が仕事と子育ての両立を目指せるようにしてほしい。また小学校入学後の学童も待機児童がいると聞きます。今までの村立幼稚園を学童として利用出来るようにしてもらえると助かる親がたくさんいると思います。
10	白方	土日の子供の預け先がなく大変苦労している
11	白方	保育所のニーズが多く子どもが減っている時代であるため、再編はやむを得ないと思う。
12	白方	幼稚園の事はよく分からないので特にありません。保育園に通う家庭も平等にしてほしいと思います。
13	白方	特になし
14	白方	先日第二子を出産しました。本来なら村松幼稚園に入園したかったのですが、村立幼稚園の年少時慣らし保育（11時帰宅）・週4のお弁当（週1はおにぎりのみ）・延長保育の短さ（16:45分お迎え厳守）がネックとなり私立子ども園への入園を決めました。今現在は、無職ですが子どもが在園中に仕事をしたいと思っています。その場合、延長保育の時間が短いため求職内容が限られてしまいます。また、主人の仕事が朝早く帰宅が遅い為（通勤時間1時間30分）小さい赤ちゃんを見ながらの週4お弁当・慣らし保育は正直難しく村立幼稚園の利用を諦めました。 もし再編に向け慣らし保育等見直すのであれば、慣らし保育は希望性にした方が村立幼稚園利用を諦めなくて済むと思いました。一時保育等利用したことがない場合は、慣らし保育が必要となるとありますが私の周りの子ども達の殆どが村立・私立の一時保育を利用しています。現にうちでは月週1.2回程利用しています。また週4のお弁当を少なくしていくと負担が少なくなると思いました。
15	白方	今後子どもの数が減少する見込みがあるなら、幼稚園の統廃合は効率的な行財政運営から考えても当然な事だと思う。ただし、一校での運営で子どもに負担がかからないようにすることも考慮する必要があるのでは…

16	白方	病児保育が通っている保育園があると助かる。
17	白方	・家計環境が許すなら幼稚園に通わせなかったのですが、子が3歳になる前に職場復帰のため、やむなく保育所を希望しています。本当は幼稚園が良かったです。 ・幼稚園の教育課程と同等以上の保育内容が保証されるのであれば、幼稚園を減らして保育所を増設しても良いと思います。（制度として可能か分かりませんが、保育所に幼稚園教諭を配置するなどできないでしょうか） ・個人的にはこども園の増設が理想的です（以前の再編計画に近い） ・幼稚園の地域密着性が失われてしまうのはとても残念です。（たまたま自分は村松幼稚園の近くに居住していますが、他地区の保護者の方々の落胆の声は大きく聞こえます）延長保育等の実施でなんとかならないものでしょうか。
18	白方	幼稚園の再編について、とても評価している。現状のニーズ、今後の予測が考慮されていることを良く説明し、村行政としての合理性やそれに伴うメリットを示すことに力を入れて欲しい。
19	白方	私の子供達は皆、保育所に通っていました。毎日子供の保育に携わってくれている職員の方々に感謝の気持ちしかありません。これから職員の方達が働きやすい環境にどんどんって行く事も大切な事だと思います。いつも子供達の保育をしていただきありがとうございます。
20	白方	特にありません
21	白方	国では子供が少ないと言っているが、実際に子供を産むとそれに合った教育状況が整っていないと思う。今の時代、共働きの人も増えているのにスムーズに保育園に入れる流れが出来ていない。保育園に入れない状況があるのは良くないと思う。今後、保育園を増やして待機児童を無くす努力をもっとすべきではないだろうか。
22	白方	こどもたちや保護者、幼稚園の先生方が再編して良かったと思えるようなみんながある程度納得できる条件での再編ならばよいと思います。
23	白方	学区分けされていることで、入学前から学校にも馴染みを感じ、たくさんのお友達と通えるので、入学時に親子共に心強く安心できるところがあった。再編はとても残念。村立幼稚園園児がそこまで減少する試算であれば不安もあり、年長児で全園統合の学年になるので、村立以外の通園先も含めて検討したい。
24	白方	村内に、子育て支援施設が多数あること、たいへん有り難く感じています。 平日は毎日どこかしら通わせていただいておりますが、休日の遊び場に困っています…土曜日も長堀すこやかハウスや、児童センターを開けていただくことは出来ないのでしょうか。 うちの子はもうすぐ2歳で在家庭ですが、一歳までの間に支援室で仲良くなった子たちの多くは保育園に通い始めてしまい、土曜日の支援室もないので、せっかくお友達になれたのに疎遠になってしまいました… お天気の良い土日は阿漕ヶ浦公園など、とても密ですし、小学生のお子さんも多く、未就学児を遊ばせるには危険を感じることも多いです。雨の日はどこも行く場所がなく、困ります。また、父親が支援室に行ける機会も減って、パパ友を作る機会も無くなりました。土曜日の、支援室開放、ご検討よろしく願います
25	白方	現在、私立幼稚園に通っています。 給食、バス通園、預かり保育が充実している（当日でも申し込めるような）サービスがあれば、村立幼稚園も良かったと思います。欲を言えば、課外で習い事もできる等あれば、第2子など産めれば村松幼稚園を選択肢に入れるのでは？と思いました。そして2歳児のクラスも通っていたので、そういうシステムもあれば理想です。アレルギー対応についても、柔軟に対応してくれる幼稚園が増えることを祈ります。
26	白方	0、1歳の定員枠の増加(希望のところに入りたい)。 私立のように習い事が保育に含まれていると良い。 父母会の集まりや仕事の簡略化、オンライン化。 写真購入や毎日のノートを電子化。
27	白方	村立幼稚園の再編計画どおり進めていただけたら良いと思います。 姉妹で村内保育所を利用しましたが、2カ所の保育所に預けていた時期は仕事の感覚を取り戻す必要もあり体力的にも精神的にも辛いものがありました。幸い夫も両親も協力的で何とか乗り切ることができました。 子を育てる親が不安なく安心して子育てをできる環境こそが子供にとって幸せな事だと思いますので、安心して子育てのできる村政を期待します。

28	白方	すべて予算の問題があると思いますが、中学校学区ごとに1つずつ再編する事は出来ないのでしょうか？ 統合後の跡地の利用について。村内の子育て支援センターを集約した施設の建設。幼稚園の給食対応の為の給食センターの建設。
29	白方	今1歳の子は保育所に通っていますが3歳になったら上の子と同じ村立幼稚園に通わせる予定でした。 理由としては旦那が長期出張になる可能性のある職種で私ひとりで家事、育児、仕事をやっていける自信がなくいつ仕事を辞めざるをえない状況になるか分からず、例えば年中や年長のある程度色々な事が分かる歳になってから保育園を退所させることになるのは友達と離れたり、環境が突然変わり本能的に怖いと思うからです。 しかしこの幼稚園再編の話を知り、ひとつの幼稚園に統合してしまえば人数が多くなり誰が誰の親なのか、誰がどのクラスの先生なのかよく分からないこと、自分の子をきちんとみてもらえないのではなど色々不安がありどんな事があっても私は働き続け、下の子は小学校に入るまで今の保育所にいさせようと決意しました。少なからず私みたいな人は他にいないのでは。幼稚園の今後が不安だから保育所を選ぶ人は多くいるのではないかと思います。そしたら待機児童は減るどころかどんどん増えていくと予想します。 この幼稚園再編計画は全く意味がないと思います。上の子は石神幼稚園に通っていますが私みたいなショートパートの働き方をしている人には十分働きながら通わせる事が可能です。再編計画には断固反対です。
30	白方	幼稚園の人数が減っているから幼稚園を減らすのはわかるが、待機児童がいる状態で舟石川保育園を廃止するのは納得できない。 息子は今、上のクラスの子との交流を通して経験をさせてもらっている。息子が上のクラスに上がったときに、下のクラスの子がいなくなってしまうことは、できるはずだった経験の機会を奪われるということ。とても納得できない。第二子についても、1歳半になれば舟石川保育所に入所したいと考えていたが、いずれ廃止すると言われ、卒園まで通えない可能性を考えると舟石川保育所に入所すべきか迷う。しかし、上の子とバラバラの保育園では、送迎や行事の面で負荷が生じる。

照沼小学校区

1	照沼	統合は致し方なしかと思ひ賛成します。ただ今からアンケートとかをするのでなく、やり方は強引さを感じます。幼稚園だけでなく、学校も含め、どういう育ちや勉強を村でどうしたいのかが見えにくいため、活発な議論をお願いしたい。
2	照沼	将来、東海南中学区の子供達は、村松宿こども園に入園の選択が出来るようになって欲しい。こども園の長時間預りの中には照沼小学区以外もいるけど、短時間預りにも他の学区の子達が来た方が、お母さん達の繋がりも出来るし、子供達の友達の幅も広がると思う。こども園の短時間組が照沼小学区だけで、他は全て村松幼稚園だと偏りがあると思う。
3	照沼	子どもの人数を考えれば、再編は当然の選択であると思います。出来ることなら村松幼稚園に集約ではなく、交通渋滞などの影響が少ない場所に新設して集約が理想的だと思います。
4	照沼	育休からの職場復帰の予定を明確にするために、保育園や幼稚園の入園予約制度（妊娠中でも申し込み可）があるとありがたいです。ギリギリまで入園できるか分からないのは、精神的な負担が大きいです。

中丸小学校区

1	中丸	上の子どもたちが須和間幼稚園を卒園しているので、下の子どもも須和間幼稚園に通わせたいと考えていました。なぜなら、子どもを育てる環境がとても良いと感じていたからです。歩いて通うことができ、またその道中も自然や季節を感じることが出来たこと。様々な子どもたち（お友だち）と関わることが出来たこと。自然豊かな場所で園外活動が出来ていたこと。地域の方々と季節のイベント活動が出来ていたこと。少人数の園だからこそ先生方から手厚い指導を受けることが出来ていたこと。理由をあげればきりがありません。出来ることなら須和間幼稚園に通わせたいです。 上の子どもは中丸学区ですが、小規模特認校を利用し、照沼小学校に通学しています。下の子どもも同様に照沼小学校に通わせたいと考えています。須和間幼稚園に通うことが出来ないのであれば、照沼小学校にスムーズに入学出来るよう、照沼小学区のとうかい村松宿こども園に通わせたいです。
---	----	---

2	中丸	応募者多数で入園が難しい短時間の仕事でも、保育園に入れるようにして欲しい。 保育園自体の拡充を希望します。また、小学校になっても共働きだと子供の預かり先が必要なので、更なる学童保育の人数の拡充も希望します。
3	中丸	村立幼稚園の再編の提案 ○東海村に新しい幼保連携こども園を作り、改めて統合とする ・広い場所に建てれば、保護者の送迎がしやすい ・新しい施設や給食の提供があれば利用者も増えるのではないかな ・今後のニーズの変化で幼稚園が縮小し保育園が拡大となっても、同じ施設なら柔軟に対応できる 現状から幼稚園の統合はゆくゆくは必要なことだと理解しています。ただ、統合の時期や方法についてはまだまだ検討が必要ではないかと考えます。村の決定事項だからと押し通すのではなく、村民の気持ちに寄り添い、少しでも多くの人に賛同してもらえるように努力する姿勢が必要かと思います。 数年先はもちろん何十年後の東海村の子供達が、今と変わらず安心して教育を受けられるよう考えていかなければならないでしょう。『ここで子育てしたい！』と多くの家族が引っ越してきて、子供達の笑顔と元気がいっぱい東海村になっていったらいい。そして、これからの未来を創る子供達のためなら、いくら投資したってしすぎることはないのではないのでしょうか。ご検討をよろしくお願いします。
4	中丸	国としては少子化だが、東海村は財力があり、子供に対する福利厚生も充実していることから、村外からの移住者も多い。今後、村内の子供も増えてくると予想されるのに統合し一つにする必要性があるとは思えない。また、統合により人が集中し、増えることによってトラブルも増えることから、未然に防ぐ対応策も考える必要がある。
5	中丸	少子化の流れの中で村立幼稚園を再編することには理解できる。効率的な施設の維持やメンテナンス、保育士や教諭の確保、幼児の安全確保などを踏まえ、集約化には賛成である。好ましいモデルケースとして他自治体の参考にもなるよう、優れた運営に取り組んでいただきたい。
6	中丸	2歳児保育をしてほしいです。
7	中丸	0～2才の保育料の助成があると二人目の子を検討できます。
8	中丸	再編を行った後にアンケートを行っても村民の意見が反映されるとは思いません。 また、具体的な案『登園バスがあるのかなのか等』がなにも示されていない中、再編しましたので、アンケートにご協力下さいは順序が間違っていると思います。 まずは幼稚園、保育園を検討しているご家族にアンケートを行ってから再編をするべきだったと思います。 村民の意見を聞かずに再編された村立幼稚園を利用したいと思わず、私立幼稚園を利用したいと思います。
9	中丸	当初あった、舟石川の保育所と幼稚園をこども園にするという案が望ましかった。その案がなくなったのは残念。幼稚園をただ減らすのではなく、幼稚園をこども園に転換していけるとよかった。
10	中丸	途中転園を避けるために入園時に村松幼稚園を選択できるようにして欲しい。
11	中丸	多くの人の納得のいく結果になる事を願います。
12	中丸	須和間から村松に行くのは遠すぎる。バス通園になったとしても子供の負担は大きくなる。須和間と舟石川との統合なら村松よりは近いのいいと思う。園児が急激に増えることが不安。小学校が人数が多いので、幼稚園は少ない人数でのびのび過ごしてほしかった。自然災害があったときに幼稚園が遠いと不安。
13	中丸	須和間幼稚園の園庭開放に行ったことがあるのですが、子ども達が裸足で泥んこ遊びをしたり走り回ったりしている姿がとても印象的でした。自分の子どもにも裸足で思いっきり遊んでほしいと思っています。村松幼稚園ではどのような環境が分かりませんが、ぜひ取り入れて頂けたらと思います。(私は村松幼稚園に通っていましたが、裸足で遊んだり砂場で遊んだりした記憶がありません…。)

14	中丸	村立幼稚園は、預かり保育が事前申し込みが必要で、度々はできない。 通園バスがない、毎日お弁当が必要と聞き、私立の幼稚園を選択しました。そういった面がクリアされれば、もっと、村立の幼稚園に通う人が増えるのではないかと思います。
15	中丸	全く統合されずに現行でというのは難しいのは分かりますが、村松だけにするというのは乱暴だと思いました。通わせる人の気持ちを全く考えていないと感じます。村松幼稚園周辺のお家の方には承諾得られているのですか？交通量が增多るのを疎ましく思われたら心外です。 給食や預かり保育を充実させれば、村立幼稚園の需要は増えると思います。パート勤務の方は幼稚園でも大丈夫な場合もありますし、親の都合で私立を選ぶ方は多いかと思います。私も願書出す時はかなり迷いました。でも、子供の為を思い少人数の村立を選びました。通わせてみて良かったと思ってます。そういった選択をしている父兄はいると思います。選択肢が無くなってしまうのかと思うと残念です。 舟石川にこども園を新設する案にしておけば反対はこんなに多くなかったと思います。決定してから説明会というのも無駄な時間でした。あの説明会は村長のパフォーマンスでしかないと思いました。
16	中丸	平成29年10月1日、育児・介護休業法が改正され、育児休業期間が最大2年に延長された。しかし、現在の東海村の制度では育児休業からの仕事復帰は、下の子が一歳半までに復職をしないと兄弟の在園児が退園することとなり、制度を活用しきれない現状がある。水戸市などでは年中年長は、転園等による園児の負担を考慮し、そのまま在園できることになっている。東海村で2年間育児休暇を取得したい場合は保育園を退園し幼稚園に編入するしか方法がなく、友人関係を形成する大切な時期を考慮すると非現実的な選択である。改善を検討願います。
17	中丸	アンケートを取ったからには、しっかりと意見が反映される事を望みます。
18	中丸	再編について突然のことでびっくりした。村長の説明会にも知らせがないので参加できなかった。のびのびサイトは毎日開かないので村の公式LINEで通知して欲しかった。東海村は子育てに優しいと思っていたが、村民に何も知らず幼稚園をひとつくりにするというのはいかなものか…と感じた。この件によって本当に子育てしやすい村なのかどうか、疑問に感じた。東海南中学校学区内に公立幼稚園があれば通いやすいと思う。交流館の建設には反対派のため、その費用を新しい公立幼稚園建設の費用に当てて欲しいとも思う。 私はというと現状働きたい思いはある。そのため子どもが幼稚園に通園していても、給食の提供や預かり保育など、親が働ける環境が整っていると魅力的だと感じる。統合するのであれば、魅力的な幼稚園にしてほしいと思う。
19	中丸	村松に年長で転園するなら年少から入園させたい保護者もいると思うので選べるようにしたほうがよい。小学校も選べるようになったほうがよいと思います。
20	中丸	役場近くに保育所を作っていませんか？なぜ舟石川保育所を廃止するのに新設したのでしょうか？
21	中丸	村立幼稚園は、お迎え時間も早く、バス送迎もないため、うちはひたちなかの私立幼稚園に入れています。 少人数のクラス編成で、一人一人をよく見てくれるという所が、村立幼稚園の唯一のメリットだと思っていたので、統合して規模が大きい幼稚園になると、どうなるのか疑問です。
22	中丸	本アンケート結果を全て公表した方がよい。ただのパフォーマンスとしか見えない。 幼稚園ではなく、全て保育園にしてはどうか。保育園があれば、幼稚園より保育園が希望。 村の真ん中に新しい大型幼稚園を建設する。歴史と未来の交流館を幼稚園にする。 ワーキングチーム会議に第三者を参画させるべき。出来レースに感じる。保護者のニーズを汲み取れてない。
23	中丸	子どもが少なくなり再編が必要は理解出来ます。ただ、自分が当事者であった場合、とても不安な再編です。子供のみならず、親への説明が難しく大切だと思います
24	中丸	保育園は待機者など出ないように、また、残された施設が過密にならないように計画をお願いします。また、アレルギー対応や色々な発達段階の子への対応を充実させていって下さい。
25	中丸	村松幼稚園は遠い。東海南中学校の学区に村立幼稚園を一つは残してほしい。
26	中丸	はじめての子供なので行事に参加することが楽しみ。コロナ感染症の問題があるが、祖父母などを招いての行事をやり方を工夫して今後も継続してほしい。

27	中丸	保育所に入るのに待機が多いのは困ります。保育士の待遇改善が大切だと思います。
28	中丸	児童は少なくとも、その地区のコミュニティがあるし、車を運転出来ないお母さんは送り迎えが大変なので再編には反対です。また統合される事で人数が増えたら先生の目が教育が行き届くのか不安です。
29	中丸	きょうだいで同じ園に入れなかったり、入園が厳しい状況にあるように感じるので一クラスの枠を増やすなど、入園がもっと円滑に進むようにしてほしい。
30	中丸	どうして園の利用者利用者や未就園児の保護者の声を聞く事無く統合すると決めたのですか。当然、統合反対の方も居て、自身を含めて私たちの意思はどうなるのですか。押し退けるのですか。自然環境が良く、大規模幼稚園でないとこを気に入っている親も居ます。地区の公立幼稚園が無くなるとなると、益々私立へ通わせる家庭が増えて、公立の園児は減るのではないのでしょうか。園を統合という事は、後々小学校も減るだろうと耳にしました。また、地域に偏りが出てしまいませんか。更に、不便にもなります。不安や心配も増えます。
31	中丸	幼稚園が減ることは構わない。保育園に入れたいことをどうにかしてほしい。0歳から3歳までの子を。
32	中丸	・先月、災害時の避難訓練で初めて下の子を連れて歩いて迎えに行きました。最初ベビーカーに乗るのをいやがってちょっとグズグズしながら乗せてフローレスタから須和間幼稚園まで25分かかりました。 ・もし災害があった時や何かの理由で車でむかえに行けない時に歩いて行ったらどのくらいかかるのか不安です。今は色々な公園やお散歩に行ってるので、歩きなれた道なので歩いてくれるけど、園が変わって距離が遠くなってちゃんと歩けるのか不安です。 ・小学校とお迎えの時間がかぶらないか？また今は園庭開放で遊んでいるけど上の子が小学生になって家から遠いと園庭開放もできないのはかわいそう。 ・私自身、人間関係も苦手な方だけど、今この少人数保育では帰りの時間、園庭開放、ちょっとした時間に先生の方から最近はどうですか？と声をかけてくれたり、年関係なく子どもも親も仲良くすごってます。もし統合してしまったら今の状況（先生の方から一人一人話してくれたり、ママや子どもも仲良くできるか）は無理ではないでしょうか？ ・もし須和間幼稚園を残すのが無理ならば、新しく須和間幼稚園と舟石川幼稚園を一緒にして作ってほしい。やっぱり送迎が一番不安です。 ・私も子どもも須和間幼稚園が大好きです。下の子も先生になついていて再来年須和間幼稚園に入園してそこで卒園させてあげたいです。 ・学区内に一つは難しくても、公立幼稚園一つは少なすぎる。 ・私も子どもも色々な幼稚園、保育園、こども園を見学して、先生たちもとてもいい、在園児の子もやさしくとてもいい子、家から近い。一番良かったので須和間幼稚園を選びました。こんないい園をなくさないでください。
33	中丸	10年間の期間限定とされているけやきの杜保育所を、引き続き開所してほしい。学童を量、質ともに充実させてほしい。
34	中丸	幼稚園が減ってしまって、各学区ごとに幼稚園があることや家の近くにあるというメリットがなくなってしまうのが寂しい。もし受け入れ時間が早かったり弁当や給食の提供等があるならば、保育所ではなく幼稚園に通わせたいと思っていたので残念です。
35	中丸	歴史館を作る予算があるなら、まずは須和間幼稚園と舟石川幼稚園の統合施設を作るべきだったのでは？何も考えず突然始まった事業な感じがすごくして、村の対応に疑問を感じます…未来ある子どもたち、もっと前からきちんと念入りに統合にもっていったらよかったと思います。村で一番大きな中丸小の連携の幼稚園をなくすこと、おかしいと思う。
36	中丸	私は日曜日も祝日も仕事の時があるので、そういう日も預けられるとありがたいと思います。今通っているところは平日と土曜日だけなので。母に日・祝日は預けております。高齢になってきたのでキツイかなと…。

37	中丸	待機児童がいる，保育園の空きがない状況を送球に解決してほしい。 上記（待機児童や保育園の空きがない状況）のような中で，なぜ舟石川保育所を廃止する方向なのか。受入れ先が減ればより待機児童が増える。働く保護者を支援する施策を充実させてほしい。受入れ先があるのか不安でいる。保育園を希望しても数週間前に結果が出る今の状況では，直前に入れないと言われても対応を考える間もなく困る。もっと前に分かるとか，受入れ先を増やして，安心して働けるようになってほしい。 幼稚園も預かり保育の時間を長くしてほしい。朝も（7:30とか無理でも8:00〜とか），夜も（18:00とか18:30とか）充実させれば，保育園に通う予定の保護者も入園させられる。 給食の提供もしてほしい。統合になった場合，園バスの充実，家の近くでの送迎etc...を望む。 認定こども園を増やす案はないのだろうか。幼保両方通って利便性も高い。預かり保育の時間が長いこと，通園方法が利用しやすいければ幼稚園を利用したい。幼稚園職員の研修をもっと充実させて，より魅力的な教育の提供をする努力をしてほしい。公立だから工夫しなくてよいということではない。今後もこういうアンケートで意見を取り入れてほしい。
38	中丸	家の近くに須和間幼稚園があり，そこに入園させたいと思っていたが統合されると聞いてどの園に入れるか迷ってしまう(近くの私立も含めて検討中)出来れば統合して欲しくなかった。村松幼稚園は遠いので近くの園に通わせるのと同じ負担で通園出来るような支援も合わせてしていただきたい。
39	中丸	私立の幼稚園に通わせており、下の子もそこに通園する予定なので、村立の幼稚園の再編に関しては特に何もありません。ただ、再編することが、村内の保護者の方々に寄り添った幼稚園であることを望みます。
40	中丸	再編の必要性は理解しますが、「村松幼稚園」のみに統合することには反対です。 東海南中区は「村松宿こども園」と「みぎわ幼稚園」があるとの事ですが、それぞれこども園、私立であり、個々の世帯の収入差を考えると万人の受け皿として適当とは考えられません。 再編するのであれば、「村松幼稚園」に加え、例えば老朽化している「舟石川幼稚園・保育園」をこども園に再編する等も考えられますが、南中区に「みぎわ幼稚園」以外の村立の幼児受け入れ施設を作るべきと考えます。
41	中丸	現在、上の子が保育園、下の子の育休中です。来年、第一子が幼稚園へ入園できる歳になるので、第二子出産を機に退職するかパートになり幼稚園へ入園させるつもりでした。しかし、今回の統合の話を聞き、下の子は村松幼稚園に入園になることがわかり、とりあえずこのまま保育園を継続する事にしました。第二子は幼稚園に…と考えているのですが、村松幼稚園に統合することにより、今まで以上にみぎわ幼稚園への希望が増え入園できない子が多くなるのではないかと不安です。私自身も東海村で育ち、自分の通っていた須和間幼稚園に子どもを通わせなかったですが、とても残念です。 そして、保育園ですが、下の子が1歳半までに復帰しなければ上の子が退園になる…というのはどうにかならないでしょうか。1歳の誕生月で入園できなければ1歳半で入園できるわけがない。そうすると、1歳まで育休がとれるのに、0歳4月で入園となると、まだ生後半年程度。保育園の都合で早々復帰となってしまうのは心苦しいです。育休延長して1歳4月で入園できればベストだが、そうすると上の子は退園となってしまう。2歳まで育休延長できるようになったのに…10月生まれ以降は誕生月で入園できなくても育休延長できるのに、9月までに生まれた子は可愛そうです。

42 中丸

あまりにも急な再編計画の見直しかつ村の都合の一方的な押し付けに、東海村とはこういう自治体だったのかと、大変驚き、また失望しました。説明も議論もなく、ここまでの大きな変更を決定事項として、しかも来年度の入園願書配布直前に告知するのは、子育てに優しいと言えるやり方とは思えません。

保護者説明会でも、村長説明会でも、保護者の意見に満足のいく回答は、一つも得られませんでした。反発が出たので、統合を1年繰り延べしてあげました、という言い方では、保護者や園児のことを考えてというより、反発を解消するためだけのその場しのぎな印象を受けました。このアンケートも、本当に真摯に回答していただけるのか、ただのパフォーマンスではないかと、非常に危惧しております。

幼児教育における適正人数がクラス20人、一園60人以上が望ましいという、再編統合の根拠がどこにも示されず、ただただ適正人数の数字だけを連呼する姿勢は、統合有りきの後付けの理由にしか思えません。大人数制にもメリットはあるのかもしれませんが。

しかし、少人数園児で先生の目が行き届き、決め細やかな教育を望んでいる保護者のニーズは、そこでは完全に無視されています。コロナで出生数が減るであろうことは、誰もが承知していることであり、これから数年の出生数の減少を神経質なまでに訴えられても、納得はできませんし、この短期間のしかも特例的な状況を理由にあげるようでは、長いスパンで村政を考えているとは到底思えず、場当たり的に右往左往しているようにしか見えない行政に、幼児教育のみならず、村の行く末を本気で考えているのか、非常に不安になります。

村長説明会で村長は、今年度の舟石川幼稚園の入園児数が8人に減ってしまったことを非常に驚かれ、それを理由に再編計画を見直したと強調されておりました。来年度の舟石川の入園希望者は17人だと聞きました。また、倍に戻ったので、30年の策定案に戻されたらどうでしょうか？2年前の策定案を、保護者や住民に問うこともせず、いとも簡単に変更したのですから、今回も舟石川の入園児数が増えたからやっぱり前の案に戻すね、と、それでいいのではないかと思います。むしろ、どうしてそうならないのでしょうか？保育園ニーズが高まっていると、強調されていましたが、給食やお弁当の提供、預かり時間の延長で、入所待ちをしている保護者のニーズに、少なからず答えられるはずですが。

コロナで村の飲食店が苦境に立たされているそうですが、その飲食店から、園児のお弁当を提供してもらえばいいだけの話ではないでしょうか？お弁当は実費のはずです。村にはほとんど経済的負担はかからず、飲食店も儲かり、お昼ごはんの提供を望む保護者のニーズにも答えられ、まさにウィンウィンだと思うのですが、そういう総合的な視点に立った提案が、行政のどこからも出てこないこと自体が不思議でなりません。

統合後の村松幼稚園周辺の環境の変化も、非常に不安です。既に、通勤退勤時には、大渋滞を起こしているのに、そこに村立幼稚園の送り迎えの車が増えるのです。しかも村松幼稚園は、細い路地のいりくんだ、対面通行が難しい住宅地の中にあります。それも安易に一方通行にすることは考えてないとおっしゃっていました。朝の通勤時間帯、幼稚園周辺にお住まいのかたは、家から出られなくなりますか？周辺住民にきちんと説明し、理解を得られているのでしょうか？園バスも検討されているようですが、村立幼稚園を選んだ保護者の中には、こどもを長時間バスの中に閉じ込めておきたくない、自分で送り迎えして、幼稚園の先生や他の園児の保護者から、幼稚園での様子や友達との関係について話を聞いたり、園庭開放で遊ぶこどもの様子を直に見て、こどもの様子を知りたいと思って選んだ方も大勢います。

保護者の中にも、色々な価値観があります。こどもたちは、一人一人みんな違います。村立幼稚園を、いきなり一園のみに統合してしまうということは、保護者の選択肢やこどもの個性を尊重する機会を奪うことになります。少子化が進んでいること、村立幼稚園を選択する園児が減っていることを理由に廃園統合を進めるというのは、一元的な見方が過ぎています。

働く保護者のニーズにばかり目を向け(しかも、働く保護者にきちんとニーズを確認したのではなく、村の一方的な思い込みで決めたように見えます)、幼児教育をおろそかにする姿勢はいかかなものでしょうか？これから色々と課題があがってくると思いますが、その課題の検討はこれから。課題のあぶり出しですらこれから。課題の解決策は、探せば見つかるであろうという単なる希望的観測で、見切り発車し、統合有りきのやり方では、村民の理解は決して得られません。課題の解決が難しかったときの別の選択肢を残しての見直しが妥当だと思われます。

43	中丸	3年後の幼稚園統合までに村松幼稚園周辺の狭い道路などの整備をしていただけるのでしょうか？園バスについてもバスが各方面に迎えに行ったりすると時間がかかり過ぎるので1、2か所に集合場所を決めてそこに保護者が送迎するのがいいと思います。（例えば広い駐車場が取りやすいコミセンなど）（バスの料金も無料か格安で）私立の幼稚園や他の幼稚園が給食の提供が多くなってるのがとても魅力的だと思います。栄養も整っているだろうし普段、家では食べない物も友達と一緒に食べられる事も多いと思います。どうしても自分が作ると好きな物しか入れないので。 東海村はもう少し子育てがしやすい所なのかと思っていましたが今回のやり方はハッキリ言って汚いと思います。幼稚園の子供の減少で経済が大変なのも理解しています。だったら、あと何年後にこのぐらゐの子供の人数なら幼稚園をこのぐらゐ減らします。って言う情報をもっと発信して欲しかったです。少なくとも私はウワサ程度にしか聞いていませんでした。入園願書提出直前に急な再編計画の本格化発表は保護者達にとって驚きと不安と村に対する不信感しかありませんでした。今もそれは変わりません。 現在、作っている歴史と未来の交流館…一体何のために誰の為に建設されているのでしょうか？子育て世代の親から言わせてもらえば子供達が体を使って遊べる所を作って欲しいです。栃木県真岡市の総合運動公園はご存知でしょうか？たくさんの遊具が年齢別に分かれていて駐車場も広く1日中楽しめます。あんな公園が近くにあったらいいのになあと思っていました。 あと、検討会議の参加メンバー選出と開催日について、どうしていつもギリギリの日にちを言ってくるのでしょうか？幼稚園の役員でも働いて忙しい中一所懸命に参加しています。余裕を持って提出して欲しいです。村に対して強い憤りしかありません。こんな対応では保護者たちも村に寄り添って協力する気持ちにもならないと思います。
44	中丸	車を持たないので、せめて徒歩30分圏内に立地していると助かります。村長が考えているコンパクトな街づくりに沿った村立幼稚園の再編を考えてほしいと思います。
45	中丸	統合後についてもどうなるか気になりますが、入園～統合までどのように子ども達が過ごすのかも気になります。子ども達がスムーズに村松幼稚園になじめるよう検討されているのでしょうか？統合までに定期的に交流をとるなど子ども達の心の負担が軽くなるよう検討してほしいです。楽しい幼稚園生活が送れることを願っています。「統合します」と説明する段階で細かな内容まで決まっていると安心でした。
46	中丸	国の方針で、女性が一生涯働きに出ることが出されているが、幼稚園や小学校の子どもを持つ家庭では、子どもをあずける先がなく、やむを得ずパートなどを選択している人が多い。これは家計的にも日本社会においても非常に非生産的である。せつかく幼稚園が統合され、規模が大きくなるのなら幼稚園の預かり保育はもちろんのこと、小学生の学童保育までカバーすべきである。又、認定保育園間での異動がなかなかできない旨を当事者から聞いた。保育園の空きが出たら、すぐに情報をインターネットに上げ、できれば東海村のアプリのお知らせで通知していただくと良いと思う。保育園の申込みについても、コロナ禍なのでできればインターネットでできると安心してできると思う。実現は大変だと思うがぜひお願いしたい。
47	中丸	最初はただ、村立幼稚園のお子さんたちがかわいそうだなとか思っていませんでしたが、幼稚園を考えていたママ友たちが転園させたくないから仕事して保育園に入れるという話をしているのを聞いて、ひとごとではないのだと思いました。それだけでなく、入れたかった保育園に入れなかったのに、もしも2人目を産んだとしたら、ますます保育園の競争率が上がって入りにくくなるということですよね？ネットの資料を見ましたが、保育園枠も増えているわけではなさそうです。 幼稚園でお昼ごはんを出してくれて、朝早くから夕方6時とか7時まで預かってもらえるなら、待機している人の中にも幼稚園に預ける人いると思います。周りにも兄弟で同じ保育園に入れなくて大変な思いをしているお母さんもけっこういます。そういうこともしっかり考えてほしいです。 最初の計画のこども園がいいのではないのでしょうか。あと、村松幼稚園にすべての幼稚園が統合されると渋滞もつとひどくなりませんか。通勤や退勤に今以上に時間がかかるのは正直迷惑です。少しでも時間が過ぎると延長料金取られるし、渋滞は時間が読めないので、本当に困るんです。これは保育園だけじゃなくてあのあたりを通る全ての人が思うと思います。誰も得しない再編のように感じます。

48	中丸	・幼稚園統合に関して 転園は園児に精神的に負担がでると思われるのでケアは重点的に対応すべき。統合時在園児には園児同士の交流会や統合後の園で生活するなど、統合前(入園時)から1年ほどかけて慣らしていくと良いのではないかな。 ・村立幼稚園の預り保育について 共働き家庭から意見を言わせてください。預り保育を拡充すると利用者数は増えると思います。我が家も認可保育所に入所できず認可外保育所を利用しています。3歳児4月で認可保育所に入園できないのであれば、預り保育があるみぎわ幼稚園も検討します。同様に村立幼稚園も導入するなら検討に入れます。但し、平日行事が多い点、保護者の負担面(送迎、給食)から共働き家庭全てが幼稚園入園は最善の策ではないことをご理解願いたい。保育所の拡充は引き続き検討いただきたい。 ・けやきの杜保育所について 新設までしたのにリースと言い切ってしまうのは、行政計画の見通しとして説明不足に感じる。リースであり保育所継続の可能性が低いのであれば、リース契約終了後はどのような施設として利用する計画なのかを合わせて村民に説明すべき。 ・学童について 公立小併設の学童の他に民間の学童もあるが、2020年4月1歳児の保留児童数から想定すると保育所同様に学童を利用したくてもできない事態になると思われるが、村はどのような対策を検討しているか知りたい。 ●●学童に話を聞いたところ、併設保育園の利用者を優先しており外部利用は枠が残ったときのみ、実際卒園生で枠が埋まると言われた。保育所に入れない家庭は入学以後も利用できず働くことができないということになる。加えて中丸小、舟石川小の併設学童は新規受入数が20名ほどであり、希望者全員が利用できない状況となっている。従って、小学校併設学童の枠も厳しいうえに、●●保育所に入園できていないと民間学童の選択も絶望的な状況である。 認可保育所の優先順位は勤務時間を主として決定しているため、例えば正社員として長年勤めていても就労条件が長時間でなければ他の保育所に入所できたとしても、小学校入学後は預けることができないため退職せざるをえなくなる。今現在ですらこのような状況であるので大変不安である。民間学童も立地が片寄っており希望者数が多い学区には利用しづらい。立地、運営者の誘致などできないものか。 今般、幼稚園の再編が取り沙汰されているが、では閉園施設の土地はどのように利用されるのか、学童施設への再利用を検討しないのか、他県のように公民館や絆の児童館などの施設に預り機能は持たせないのか、そうした今後の見通しを知りたい。個人的には歴史と未来の交流館を作る土地や予算があるなら、保育所や学童を作っしてほしいし、先生方の待遇を良くしてほしいし、あれほどの面積があるなら小規模でも保育所あるいは学童施設を併設するなりしてほしい。 ・子育て支援課について 対応が閉鎖的で利用家庭に寄り添った対応ではなく不満がある。 1.保育所入所選考基準(子細な点数)は国の定めで公表できないと説明していたが、公表非公表は自治体に依るもので誤った認識であり、そもそも細かい基準は自治体が定めているのにも関わらず、まるで国が定めているかのように説明する姿勢に責任部署として非常に不信感を持った。2021年度入所からは公表へ変えたようだが、頑なに公表できないとしていた姿勢は忘れられない。また、自家庭の点数も保留順位も個人情報保護を理由として子育て支援課は教えてくれないが、自家庭の情報を公開しないのは保留となった家庭に寄り添っていないと思う。そもそも他家庭の個人情報を知り得る回答には値しないと思う。 2.保育所入所の選考基準について 勤務時間ごとに優劣をつける点には理解できるが、なぜあそこまで細かく分けるのか疑問である。正社員で一般企業のフルタイムで勤務していても、利用希望者全体からすると随分順位が低いように感じる。率直に言うと公務員優先あるいは特定の業種優先にしているのではないかと疑ってしまうくらいである。また、村内、ひたちなか、那珂は自宅から勤務先まで近いが日立あるいは水戸方面は川を越えるため通勤時間が長くなりがちである。子どもを預けた後の通勤時間は家庭で子育てができているとお考えでしょうか。特定地域に勤務している場合は通勤時間を何割か考慮してほしい。 3.保育所を選ばなければいいとよく子育て支援課の方は言うが、実際働きながら育児をしていると交通事情含めた通勤経路や園の方針、保育所の学区は無視できない。幼小の連携を謳うなら保育園児は小学校と連携しないのか？私立幼稚園についても同様にフォローしないのか？そもそも連携とは何なのか不透明である。
----	----	---

石神小学校区

1	石神	幼稚園在園中に通学予定の小学校と交流する機会を増やして欲しい。 ファニーズが大好きなので、イベントを増やして欲しい。
2	石神	統合することで通園が不便になるかも。幼稚園バスなどサポートが必要か？
3	石神	再編見直しが一方向的に決定したような報告で、不信感を抱いた。予算の問題なのであれば、寄付を募ったり等、色々やった上で、子育て世代の村民が納得するように話を進めるべき。 役場で暇そうに笑いながら話してる職員に払う給料はあっても、村民に使うお金は惜しいのかと思う。また、母子家庭で児童手当不正受給疑惑の人も何人かいる中、しっかり調査する暇もないのかと思う。低所得世帯より母子家庭世帯の方が、余裕ある生活を送っているのに。お金を使うところが間違えていると思う。
4	石神	絶対に反対です！小規模幼稚園だからこそのいいところがたくさんあります！！一人一人を大事にみてくれるところがとてもいいところなのに、一体化にしたらとんでもない人数の幼稚園児がいて、絶対に怪我する子が増える。
5	石神	村松幼稚園一つに統合されるのであれば、通園バスの運行が必須だと思います。また、行事等の際に車で登園が増加すると予想されるので、駐車場の整備や幼稚園前の道路が整備されたほうが良いと思います。
6	石神	子供に、子供の教育に、子育て世代に、お金をかけないという村の考え方に絶望した。将来的な再編の必要性があることは認めるが、今回の案はただ単に子供や子育て世代の切り捨てだ。削った分の予算は何に使うのか？選挙で票の取れる高齢者などに使うのだろうか。 幼稚園を減らすことのメリットはなにも感じないし、デメリットしか感じない。しかも今回の案はあまりにも極端。村松幼稚園で全ての園児を面倒見切れるのか。あの場所で車両での送迎を本当に考慮していたのか。これほどまでに怒りを感じたことはない。子供に金をかけずにどうやって日本や村の将来をよくしていこうと考えているのか理解不能。子供に金をかけないのであれば東海村に住みたくない。周囲でも今回の考え方に肯定的な人は誰もいない。重ねていうが本当に理解不能。 いずれにせよ、村や村長の考え方が今回の件でよくわかった。議員や村長を選ぶ次回の選挙はしっかりと考えたい。
7	石神	石神幼稚園に通わせている現在、給食があるという事のありがたみを痛感しております。 近所にも石神幼稚園に通うことを検討している人もいますが、やはり給食がメリットのようです。村松幼稚園に統合されると給食はないと聞いています。待機児童も多く、保育園が決まらず幼稚園に通わせている人もいなかで、仕事をしながらお弁当を作らないと行けないということはすごく手間です。村松幼稚園に統合されても給食は続けていけるように検討していただきたいです。よろしくお願いします。
8	石神	石神外宿には石神幼稚園しかありません。本当は石神小学校学区の保育園等に預けたいところですが、夫婦共にフルタイムで働いているため、保育時間も合わず仕方なく他の保育園に入園しました。また入園に対しても競争率が激しいため、入れそうなところを距離関係なく手当たり次第申請して今在園している状況です。統合したらまた園自体が遠くなったり、時間が合わなかったりと色々な不都合が出てくると思われます。フルタイムで働いている以上幼稚園を利用することはないと思いますが… 近所の方のお話だと石神幼稚園はとても評判がいいです。こどもを預けたい、先生たちが素晴らしい等色々聞きます。子どもも少ない地域のため、村としては色々事情がありがたかもしれませんが、いい事は残していただければと思います。
9	石神	幼稚園の利用家庭が減っていることは事実であると思うが、統合すること自体が保育や教育の質を上げるとは思えない。様々な理由で、保育園等を利用する家庭が増えてはいるが、幼稚園がそれぞれの地域に近い所に細く配置され運営されていることは、その地域で生活する子供たちがいずれ通うことになる小学校との関わりを密にする上では必要なのではないと思う。人数の減少や施設の老朽化など、現状を継続していくことが困難な事情もあるだろうが、もっと長期にかけて考えてゆきたい問題だと思う。

10	石神	村立の幼稚園を1つにまとめることには反対！石神幼稚園は石神小学校の中に移転し、残して欲しい。現在の石神幼稚園の保育内容が子どもたちの成長に必要な環境なので、その場が無くなるのは嫌。 私は、出産するまで200人の園児のいる保育園で働いていた。子どもを石神幼稚園に預けて、先生達の雰囲気、保育内容、まわりの環境、地域の人との交流、給食などをみるうちに、東海村の公立の幼稚園か、保育園で働きたい！と思い始めたが、今回の再編の説明会に参加して(幼稚園、文化センターで行われた)、村の上の人たちが現場に理解のある人達なのか？実際に働いている先生達にも意見を聞いてこの計画を立てたのか？と疑問を持った。私は現場の状況を分かって理解してくれる人達の下で働きたい。 村松幼稚園付近の道は狭く、そこに200人の園児が集まるとなると大変混雑すると思う。原研通りも朝、夕方と渋滞が起きている。もし、災害が起き、車が使えない状態になった時に徒歩での迎えでは時間もかかり、大変不安。発表会などの行事も200人となると保護者を含め大人数になるので、村松幼稚園の中でやると分けてやるようになるのか？行事は全学年一緒に行った方が、子ども達への刺激、成長につながると思う。
11	石神	現行の幼稚園制度は、在家庭のもの(専業主婦)がいることが前提と思うので、フルタイムでの共働きが一般的となっている昨今の状況には合致しないものと思います。
12	石神	地区にそれぞれ幼稚園があるべきである。石神幼稚園の取り組みはとてもよくこどもの成長を見ていてこの幼稚園にいてよかったと思っている。自慢の幼稚園です。少人数であるからこそ、先生たちもよく見ていて小さな気づきも成長も教えてくれるから安心して預けられる。そして、先生への信頼も強くなるから親として小さな悩みも相談できるのがとてもありがたい。給食を食べることで好き嫌いをかなり克服しました。いやいや食べてきてるわけではなく、食べれたことが嬉しい！楽しい！からこの野菜も美味しいよ！に変わったことが親としてなにより嬉しい。それは先生一人ではなく全員の先生が一人一人の性格を理解し声をかけてくれて、ほめてくれたり、それを聞いた先生ができたんだって！？すごいね！！って褒めてくれる。1日に何回も褒められる。子供は認めれたことが嬉しくて幼稚園にいくことが楽しみで仕方ない様子。泣いちゃう日もあるけど、そんな日は先生がいつも頑張ってるもんね！涙が出る日もあるよ！ママにぎゅうしてパワーチャージしたら先生とお部屋に行こう！と優しく接してくれるのも、一人一人に合わせてくれる、焦らせない、幼稚園にいたる親はそんなところも嬉しく安心に繋がります。だから少人数の石神幼稚園、すばらしいです。 保育園1歳児、待機児童です。仕事を休むわけにはいかないので高いお金を払って一時預かりを毎日利用しています。待機児童がまだだいののに舟石川保育園を縮小しつつ閉園に持っていきと言われて、理解できません。1歳児、2歳児が保育園に入るのが難しいのは近隣を見てもわかりますが、保育園を利用したくても入れずいつは入れるのかもわからず苦しいです。どうか保育園にいらしてください。入らせてください。
13	石神	石神幼稚園は、小学校と隣接しているので給食も食べに行くことができ、小学校との交流も頻繁にできる環境になっている。預かり保育も充実しているし、給食も週4日出るので、働くお母さん達にもとてもありがたい環境である。保育所も定員いっぱいではないので、幼稚園が保育所のように預かり保育を充実してくれないと働けない親も多い。そのような良い環境になってきているのに、なぜ再編でなくすという考えしかないのか理解できない。地域の大切な幼稚園を勝手に統合でなくさないで欲しい。石神地区から村松幼稚園なんて行きたいと思わない。村松幼稚園に統合しないで、石神幼稚園はどうにかして存続して欲しいと思う。
14	石神	園により、保育内容(リズムをやらない等)にかたよりのあるため、統一した保育内容を行って欲しい。
15	石神	1歳児は認可外保育施設、6歳児は村外の認定こども園に通ってます。現在1歳児は待機児童です。家の近くに幼稚園があるので、預かり保育を利用している人も何人か聞いている状況で、幼稚園を1園にするということは今後より一層保育施設への入所が難しくなるのではと不安です。もう一人を予定してましたが、この状況だと諦めざるを得ないのかなとも思っています。子育てしやすいと伺っていたのですが、どんどん子育てしにくくなっていくのかと思うと不安です。もう少し保育施設を増やしていただく、もしくは認定こども園にする等の対策はないのでしょうか。1歳児は来年度も入所が難しいと聞いています。他の園の検討もと言われましたが、実際職場が通勤に1時間以上かかるため、遠い保育施設には通えません。また、実家は村内にありますが、預かってほしいと頼んでも難しいと断られているのに、点数が引かれるのもいかなものかと思います。そういった家庭環境の方も沢山いると聞いているので、希望している人が全員入所できるようにして頂きたいと思います。幼稚園を1園にするのであれば、逆にそのような対策も考えて頂きたいと思います。村松幼稚園の近くの人なら良いのですが、村の外れに住んでいる人たちは大変になりますし、村松幼稚園の近くは朝渋滞している場所でもあります。周りの状況なども考慮して頂きたいと思います。幼稚園にも入れない。保育園にも入れないという状況になるのではないかと不安です。もし近くの幼稚園の朝の預かりがのびて、給食にも対応していただけるのであれば、保育所から幼稚園に切り替える人も増えると思います。子育てしやすい環境を整えて頂きたいです。

16	石神	少子化に伴い幼稚園の再編となっているが、駅周辺は開発を進め人口を集約し、郊外は過疎化させていく感が感じられる。少人数ならではの保育、教育を考える方が子供にとって幸せなことではないかと思います。建物や設備面の老朽化や職員数の確保も大変だと思いますが、統合ありきではなく、地域に密着した幼稚園づくりをしてほしいと思います。
17	石神	石神幼稚園はとてとてもよい幼稚園なので、残して欲しいです。少人数保育、縦割りの関係、預かり保育、給食、自然、小学校との連携、地域との触れ合い、どれをとっても最高の幼稚園です。なくなるのは、とても残念で、もったいなく感じます。 預かり保育の時間延長をすれば、待機児童など、働くお母さんで困っている人は助かると思うので、預かり保育を充実させれば、人は増えるとおもいます。働く＝保育園しか頭がないひと、石神幼稚園のことを知れば入園すると思います。
18	石神	子供の人数が減っているのが解るが、村松幼稚園 1 つに統合はどうかと思う。どうしても言うなら、東海中学区と南中学区に一つづつは残すべきかと。子供の事は解るが、働く先生達の事も考えてあげて欲しい。 せっかく石神では就労お預かりに給食にと始まったばかり、統合する際もぜひ取り入れて欲しい。 園バスになった場合、園庭開放もなくなるのか不安な声も聞く。なので幼稚園跡地を公園にしてバスの停留所にできないか？石神小学校は参観日に運動会に幼稚園の駐車場を借りてるのでそれも今後どうなるのか？
19	石神	私の世帯は共働きのため幼稚園を利用する予定はないが、共働き世帯の増加に合わせて保育園を利用する世帯も増えてきたことから、幼稚園教諭を保育園教諭として採用できると待機児童の問題も解消する一助となると思う。
20	石神	村立幼稚園は小学校と同じ学区であるということで、同学区の小学校との連携が取れていて、子供にとって小学校入学後の生活に馴染みやすいというのが大きな利点であり、そこに魅力を感じて村立幼稚園を選択される方も少なくないのではと思います。それが統合により各小学校との連携が難しくなり、そういった機会が減ってしまう場合、他の私立幼稚園や保育園との明確な違いがなくなってしまう、ますます村立幼稚園を選ぶ人は少なくなるのではないのでしょうか。 また、石神幼稚園を石神小内に移転させる計画はなくなったようですが、長い目で見れば、少子化でどの小学校も児童数の減少は避けられないものであるので有る教室や敷地を活用し、各小学校敷地内に村立幼稚園を併合してしまうのも新たな村立幼稚園の魅力になるのではないかと思います。 そのように小学校敷地内に幼稚園があると仮定して、上に小学生の兄弟がいる幼稚園児で、例えば上の子が学童保育に通っていると仮定すると、学童のお迎えの時間まで下の子を幼稚園で預かり保育をしてくれたら、保護者は小学生、幼稚園生の迎えもほぼ一ヶ所ですむので送り迎えの負担も少し軽減されるのではないのでしょうか。そういった点を魅力として訴えたら、保育園がわりに村立幼稚園に進むという選択肢も出てくるのではないかと思います。 まずは生徒数の少ない照沼小、石神小あたりで併合を試してみてもいいのではないかと思います。
21	石神	村からの突然の一方的な統合案に不安を感じています。 事前の説明なし、周辺住民への説明なし、保護者や未就学児へのアンケート等なし、入園決定間近での突然の説明会等…このような決定の仕方しかできない村政に疑問をもちました。そして、このように親の気持ちを汲み取れない子育て支援課に、これから実施されるとされるきめ細かい幼稚園のあり方をお任せし、実現することは難しいと感じます。 まずは、今回の件で生じた村政、子育て支援課への不信感を少しでも早く回復するように努めることが大事かと思っています。今からでも各幼稚園をまわり厳しい意見にも耳を傾けるなど、まずは、混乱を招いていることを真摯に受け止め、頭ごなしに決定だと言い切るのではなく、柔軟な姿勢をみせていただきたいです。 私たちは納税者です。私たちが納めた税金です。そのお金で子どもたちが安心して通える幼稚園をつくっていただきたいです。今の状況では、子どもが安心して通える幼稚園への見通しがもてません。

舟石川小学校区

1	舟石川	東海村の充実した子育て環境には満足しています。日頃から関係者の皆様のおかげで今の環境が維持できているものと感じています。関係者の協議の末の答えが、村立幼稚園の再編だと思っておりますので、村民として賛同し、できる限りの理解と協力をしたいと考えています。
---	-----	---

2	舟石川	保育士、幼稚園教諭の方が働きやすいと感じる仕事環境や保育・教育の質の向上が、結果的に仕事をする保護者の方の安心につながると思います。再編後も丁寧な子育てのため、保育士や幼稚園教諭の方と保護者が連携できる環境を作って欲しいと思います。
3	舟石川	今年東海村に越してきたばかりで知り合いもいないので情報が全く入ってこず、10月の説明会に出て再編成計画が変更になった云々の話を聞いてついていけず不安で居ます。統廃合は少子化や保育園にニーズが集中しているのも分かるのでやむを得ないと思いますが、出来れば早めに情報をいただきたいです。 あと、あまり運転が得意な方ではないので、バス送迎があるかもしくは駐車場等は広めだと良いなと思っています。
4	舟石川	こどもの森保育園の様に、延長保育を含めて7:00から20:00まで、且つ土日の保育も可能であれば、利用したいと思います。今の幼稚園の延長の様な緩い保育内容では利用は無理です。 また、土日祝に勤務している保護者の方は大勢いらっしゃると思います。土日は預からないとか、延長はしないとかでは、フルタイムで働いている者として憤りを感じます。近隣に祖父母または近親者が居ない家庭もあるかと思っています。 保育士の確保も大変だとは思いますが、未来のママやパパ達が、安心してフルタイムで働ける保育環境が出来たら東海村の発展にも繋がるのではないのでしょうか？保育士が足りないようなら、資格保有者ではない人も補助として園で働けたら保育士の負担も減って離職率も低下するのではないかと思います。 東海村に、期待してます!!ご担当者の方々、大変ご苦労もあるかと思いますが、未来の子供達の為に頑張ってください！陰ながら応援しています。
5	舟石川	家から歩いて行ける範囲(小学校区)に1つは幼稚園または保育所あるのが、子どもが育つ環境として適切だと思う。我が家は共働きで、上の子からずっと1歳過ぎから保育園を利用してきたので、幼稚園は選択肢になく、今後の東海村にも、単純幼稚園よりも子どもが幼稚園年齢でも仕事を始めようと思えば、転園して子どもの環境を変えなくても預かり保育に切り替えられるような、また、夏冬の長期休暇も預かってもらえるような施設の拡充を望みます。いずれは子どもも一人で過ごせるようになっていくので、せめて低学年のうちは学童保育が確保されるよう合わせてお願いします。
6	舟石川	両親共に土日祝日関係なく仕事なので平日だけでなく土日祝日も希望で預かってくれる所が増えてほしいです。
7	舟石川	医療ケアが必要な子供の場所もあるとありがたいです。
8	舟石川	早朝保育・20時までの保育 土日19時まで可能な保育園が欲しい 不規則勤務にて、保育園利用でも時間が短くて困る また、幼稚園の利用数少ないのであれば、利用時間延ばしてくれば、学区内の友達ができて子供も助かると思う。そして、学区内の保育園から利用できるようにしてほしい 今は学区外にて、小学校あがった時に、子供が可哀想。
9	舟石川	この時期に統合するのは他の保護者からの理解を得るのは難しいのでは？ 書面ではなく、キチンと会見や説明会などを開き説明した上で話し合いを持ってやるかやらないかを決めないと、信用を得る事はできないと思った方がいい。
10	舟石川	幼稚園の再編には賛成ですが、そのせいで幼稚園に通わせることも可能な親が短いパートなどで保育園に流れてくるのは待機児童を増やすだけで反対です。保育園の選考基準が「勤務時間」になっており、教員など、時間外で部活をやっていたり、泊まり勤務をしている鉄道会社員や病院で働いている人の時間は「含まれない」という状況で全く考慮されないのがとても残念です。そのため、優先順位が落ち、迎えに間に合わず、子供を連れて職場へ戻るような日々が続きました。17時ごろ向かえにいけるような人が開園時間の長い保育園に入れるのはおかしいと思いませんか？状況報告書に通勤時間も含めて頂かないと困ります。兄弟を考慮されず、別々の保育園に通っている人は本当に朝どのくらい大変か、選考する職員の方に経験していただきたいです。 「転園は99パーセント無理と思ってください。」と職員の方がおっしゃいますが、それを何とか調整するのが仕事とおもいます。 前年度はA園に転園したいB園の子どもがいて、B園に転園したいA園の子どもがいたと聞いています。同じ学年なのでトレードできたと思いますが、新しい方の優先順位より低くなるのはおかしいと思います。 村長、文句ではなく、意見として誠意をもって対応していただきたいとおもいます。

11	舟石川	2児がいる状況で、通園の距離が遠くなるのは大変困る。通園バスの運行を検討してほしい。 給食があってほしい。途中で園が変わることで、子供のメンタルが心配。 転園になることで、衣類や必要物品の新規購入はないようにしてほしい。（前の園の物をそのまま使えるようにしてほしい） 専業主婦なので、幼稚園しか選べないが、出来れば保育園の長時間保育にしてほしい。
12	舟石川	今の時代は、核家族、共働きが多い時代で、大所帯や専業主婦が多かった昔式の幼稚園保育時間では、仕事が出来ない。また、働いている人ばかりではなく、親の体調不良、下の幼子の兄妹がいたり、親や障害児の介護をしていたり、いろんな理由で、子供を長く預けたい、送り迎えが困難、な方もいる事を頭に入れてほしいです。 我が家も、介護の為、外に出るのが困難なので、村立もバス通園なら通わせたいと思っていましたが、バスは無く、預けたい時間帯を相談しても出来ませんの一言。村立は断念しました。我が家の場合ですが、私立のバス通園は、凄く助かり、預け入れの時間もこちらの要望を聞いてもらえて助かってます。村立にも柔軟な対応をお願いしたいです。
13	舟石川	途中転園が当てはまる場合、その詳細情報を決まり次第周知していただけたらと思います。村松幼稚園への統合となるにあたって通園人数も増えると思いますが村松幼稚園はどのように変化していくのか知りたいです。
14	舟石川	南中学区サイドにも村立幼稚園は1つあるべき。けやきの杜保育所を急遽設立したことなど、保育所ばかりが優遇されており不公平と感じる。村長は説明会で幼稚園のニーズが少ないので新たな幼稚園は作れないと言っていたが、だったらけやきの杜保育所のように10年リースで建てればよい。歴史と未来のなんちゃらに何十億もかけるより、ずっと必要性があると思う。今回、2年後閉園が3年後に延びたとはいえ、決して満足はできない。近隣住民の意見も聞かずに話を進めるほど急ぐ必要があったのか。最低でも5年はかけて進めるべき。村からの一方的で勝手な話にはとてもガッカリ。子育てに優しいはずの東海村がすることだろうか。
15	舟石川	今後保育園に預けたいにチェックはしたが、まだどっちに預けるかは決まてない。幼稚園がひとつになってしまうのは預けに行ったりするのがお家が遠かったりすると大変だと思う。せめて南中学区、東海中学区にひとつづつはあったらいいかな。
16	舟石川	統廃合すること自体は仕方ないけれど、舟石川と須和間があと3年で無くなってしまふのは早すぎる気がする。もう少し延ばして、村立幼稚園に入園してくれる方が増えるような対策を考えて様子を見るなどしても良いのではないかなとも思う。舟石川も来年度は今年度と比べると入園する子が増えると聞いたので、何か対策をとればすぐに廃園することもないのではと... それと、もし統合するにしてもやはり村松幼稚園一つというのはないと思う。舟石川学区や諏訪間学区の人からすると、やはり遠すぎるし通園しづらい。自分の住んでる近くの地域に密着したところに通わせたいと思って村立を選ぶ方が多いと思うので、村松一つにしてしまつては、村立幼稚園の良さが大幅に無くなってしまふと思う。せめて、中学校で言う東海南中学区側にも一つ村立幼稚園を存続させてほしい。
17	舟石川	村としては全体的に保育場所を減らす方向なのか？ 駅東で宅地開発しているのでは？ 今後子育て世代が入って来て、幼稚園・保育所のニーズが高まる頃に統廃合ではまた待機児童の問題になるのでは？
18	舟石川	村松幼稚園に統合となった場合、すごく遠くなるので通園が心配です。車がない家庭は通園バスとなるのか、はたまた自力なのか。通園バスとなった場合でも利用料がいくらなのか、安全面は大丈夫なのか等不安があります。
19	舟石川	・なぜ急にアンケートを実施することになったのか？ ・11月中に行う予定であった、村立幼稚園職員ワーキングチーム会議の設置はどうなったのか？ ・村松幼稚園への集約が本当に最善策なのか？
20	舟石川	再編の際、就労中の幼稚園職員の雇用にも配慮いただきたく思います。

21	舟石川	再編計画とそれを実行する期日までの急な出来事に驚きましたが幼稚園での説明、村長の説明会、今回のアンケート実施に感謝します。改めて舟石川地区しか目にしていませんが、小さな保育園が出来ていて世間の保護者が生活の為に保育園を希望すること、家庭の事情で幼稚園から保育園へ転園されたのも直接拝見したので、村立幼稚園再編は仕方がないという半ば受け入れなければならないという諦めモードもあります。今後、幼稚園を利用される保護者や子どもたち、村松の住民皆さん、そして幼稚園の先生たちの不安が少しでも解消されるシステムになることを強く願っております。子どもの減少により、今後は小学校までもが....という不安があります。
22	舟石川	特にありません。
23	舟石川	・バスでの送迎希望。 ・もっと幼稚園の様子が分かりやすいようにして欲しい。 入園前の子育て支援的なので参加出来るものがないと園の雰囲気が分かりにくいし、入園したいと思わない。知人から聞いたざっくりとした話は聞いていて園について調べても特に出てこなく、園に聞きにくいのも手間だった。こども園の子育て支援室に行くと子ども園の雰囲気が知れたから、そのままそこが希望園になった。
24	舟石川	幼稚園を統合することによって、今まで通っていた子が通えなくなってしまう可能性があるのは良くない気がします。また、保育園の利用を始めた際、通える範囲内の保育園を希望すると、フルタイムの就労でも何ヶ月も待機になってしまいとても大変だったので、保育園を廃止するにあたり、そういった方が増えないことを願います。出来れば1時間ほどの時短の勤務でもすぐに預けられる保育園が見つかるような体制にして欲しいです。
25	舟石川	経済的な安定を求めて共働きが増えていると思うので、長時間保育をしてくれる認可保育所（園）の数を確保してほしい。認可外では、施設が狭かったり、人数も小規模なので、子供のことを考えると入所させたいと思えない。
26	舟石川	・幼稚園が遠くなることにより、通園にかかる時間が長くなります。預かり保育の時間は現状どおりではなく延長するような対応を取ってほしい。送り迎えにかかる時間も長くなるということですから！ ・舟石川幼稚園の園庭にある大型遊具、うんていは国のチェックでC判定を受け補強して使っています。危険な箇所が見つかったり老朽化で壊れたりした場合、閉園の決まっている園は新しい遊具に変えてもらえず我慢していくのでしょうか？閉園までを過ごす子どもたちへも最後まで手厚い保育よろしくお願いします。
27	舟石川	産後、新しい職場で復職をすると時短が利用できずフルタイムになります。その際、朝7時開園してくれる施設がサンフラワーさんだけなので復職の壁となっています。どれほどニーズがあるかは分かりませんが、開園時間が早い保育所が他にあると助かります。
28	舟石川	共働き家庭が多いと思うので、幼稚園よりも長時間預かってもらえる保育園やこども園の方がニーズがあるのではと思います。また、給食等の提供がある方が助かります。今年度第一子が1号認定でこども園に入園しましたが、村立幼稚園やこども園などの選択肢がある中で、給食の提供があるかないかは選ぶ際の大きな要因となりました。
29	舟石川	働く親が増えている中、7時から預けられる所が1つしかない。東海村は子育て支援に力を入れていると思ったが、違う市町村の方が7時からやっている保育園が多い。他の地域では希望も第二希望までぐらいいかからないが、東海村の場合は第十三希望まで書く欄がある。つまり、待機児童ゼロとは言っているが、親のニーズに合った保育園に入れるというよりも、保育園のニーズに合わせて親の働き方を変えなければならないと思う。せめて、働く親が増えているため、7時から開始する保育園を増やしてほしいこと、舟石川学区は今後舟石川保育所がなくなるため、早急に保育園を増やしてほしい。それだけでなく、東海村はほぼ第一希望、第二希望にはいれることはないのだから、新しい保育園を開設後に閉鎖しないと逼迫すると思う。 子育てに力を入れていると聞き、引っ越してきたが、このままでは東海村で子育てしていこうか悩むぐらい、かなり深刻な問題だと思う。この声が届き、子育て世代が子育てでも仕事もしやすく、ライフワークバランスのとれた生活ができる地域になることを切に願っています。

30	舟石川	使用済みオムツは衛生上の観点からも持ち帰りではなく園で廃棄して欲しい。
31	舟石川	待機児童問題が解決していないのにも関わらず、保育所を縮小するのは問題があると思う。
32	舟石川	待機児童解消に向け、日々のご尽力誠にありがとうございます。 2つの保育所が新設されたにも関わらず、未だに待機児童がいる状況というのは、やはり東海村での出生率が上がっていたり、他市町村からの移住者が増えているという事でしょうか？ 今後も幼稚園ではなく保育所・こども園のニーズは高まっていくと思います。
33	舟石川	保育園に申し込みをしているが入所できない場合など、一定の条件を満たした場合は、1歳6カ月まで育休を延長する事ができ、平成29年10月より、再度の申請を行えば、最長2歳まで育休を延長できとなったので、兄弟がいる家庭で下の子が1歳半までに職場復帰をしないと上の子が退園対象になる制度を見直してほしい。1歳半からしか入れない保育所に入れている兄弟は同じ保育所に入れられない。せめて、下の子が1歳半になる年度の終わりまでは育休を延長できるようにしてほしい。兄弟どちらかが転園しなければいけない状況を把握して欲しい。
34	舟石川	なぜ、こんなに早急に統廃合しなければいけないのか、納得できません。 これから職場復帰を控えていて、そのまま幼稚園に預けたまま、仕事をしようと考えていました。環境が変わってしまう子どもはかわいそうですが、下の子もいるので、保育園へ転園しようと思います。
35	舟石川	舟石川に子ども園ができる話がなぜ中止になったのか納得のいく説明がない。 子どもの総数はそれほど変化していないのに、保育園のニーズだけに注力するのはいかなものか。村のビジョンが見えない。一体少子化を食い止めたいのか加速させたいのかどちらなのか。 歴史と未来の交流館という不要不急な施設を建設しておいて、社会インフラである幼稚園を削減するのはおかしい。
36	舟石川	少子化の影響で幼稚園が統合されるのは仕方がないが、なぜ村松幼稚園なのか。 収容人数以外は全ての要素が村で一つの幼稚園として最悪。周辺住民の生活道路を使つての登降園、原研通りの渋滞、駐車場を中学校側にも設けても歩道橋を使わねばならない。晴れの日でも辛いのに雨天時に転倒した場合、どう保障するのか？ 村松幼稚園しかないなら、村立幼稚園は諦めて働き口を探して保育園に入れるというお母さんも多い。 村は出生率を上げたくないのか。上げたいなら検討の際に、保育園と幼稚園を利用するお母さんの出産数も当然比較検討していると思う。そのデータを出してほしい。今回のドタバタを見るに、全然検討ができていない印象を受ける。解決策をこれから探す？ ぶざけている。解決策を提示してここに決めましたとするのが当然だろう。支援課に対する不信感しかない。
37	舟石川	近くに、あった幼稚園、保育園がなくなり、親や祖父母が車乗れない方や、病気の人がなどわざわざ村松幼稚園に通わなきゃいけないのが不便。バスの通学など考えてほしい。減らすなら、児童待機などはやめてほしい。
38	舟石川	村松幼稚園周辺の住民の同意は得られているのか？ 自分なら村全体から幼稚園児が登降園してくるとなると、その時間帯は家から出られず大変不便になるので反対する。 コロナがいつ収束するか分からない状況で、なぜわざわざ大集団にならねばならないのか？ 歩道橋を使つての登降園も考えられていると聞いたが、転んだりドミノ倒し事故が起きた場合、村が補償してくれるのか？ なぜ、問題山積の村松幼稚園に集約しようとしているのか分からない。もっとましな立地の幼稚園ならば反対しないが、支援課の皆さんは村松幼稚園に我が子を通わせたいと思うのか？ 近場で徒歩圏内なら良いが自動車必須の場合、村松幼稚園が通いやすいと考える保護者はいない。収容人数だけで決めたのか？ だとしたら、あまりにもお粗末。築浅だから？ 一つに集約して、建て替え時期を迎えたとき、園児達をどうする気なのか？ 先のことなので、その時の担当者に丸投げか？ その担当者に同情する。 教育の質を高めるとは具体的にどうするのか？ 人数が増えれば、それだけ目は届かなくなる。現場の先生方の負担増になるだけでは？ 東海村の子育て環境は素晴らしいと思っていたが、村松幼稚園しか無くなるのなら、東海村の将来が危ぶまれるので、引っ越しを検討する。子どもを大事にしない自治体に未来は無いし、老人も大切にされる訳がない。

39	舟石川	村が保護者を置き去りにしたまま統合を決定したことについては残念に思います。ただ、これが覆せないなら子供達の為に最良の方法で統合を進めてもらいたい。私達保護者の意見を聞いた上で、検討会議を開いて下さい。 また、支援を要する子供が転園・統合後も同様の支援を受けられるようお願いします。 少人数の幼稚園から大人数の幼稚園へ転園し、賑やかな環境が負担になる子もいると思うので、その辺りも配慮して頂きたいです。
40	舟石川	舟石川保育所が廃止に向かうということであるが、今年度開所したけやきの杜保育所は必要だったのか？方向性がよく分からない。税金の使い方を含めて説明義務があると思う。 公立幼稚園の園児が減少している理由は単純に児童数の減少だけが原因でなく、私立に比べて魅力が乏しいことが理由としてあるように思う。（私立幼稚園はさほど園児数に変化がないと聞く。）通園バスの採用や完全給食制への意向等、魅力ある幼稚園にする努力が必要。
41	舟石川	子どもの数も減ってきているので、村立幼稚園が統合されることに賛成です。 統合前の行事が引き継がれなくても、それは仕方がないと思う。むしろ統合することで子どもの遊び友達が増えていいと思う。
42	舟石川	生活の一部に自然と英語を取り入れたり、その他の習い事なども講師を呼ぶことが高額であればオンラインで全国でも優れた講師に何かを依頼するなど、幼児教育の質を上げる試みがしやすくなっている環境だと思うので、新しいことにチャレンジして欲しいです。
43	舟石川	通園しやすい村立幼稚園の存続を希望します。
44	舟石川	統合して送迎場所が遠くなったり、混雑したり気になると思います。常陸太田市の様にバス送迎があれば助かる方も多いと思いますし、渋滞の緩和にもなると思います。 小中連携は、公立幼稚園の強みかなと思います。
45	舟石川	入園保留通知をもらい心身ともに辛かった時期でしたので、もし数年後に第二子が産まれたらその頃には新しいこども園が出来なのか、場所はどこになるのかなととてもワクワクしていました。ですので今回の発表には本当にがっかりしました。一年間の保留期間を経て現在我が子は舟石川保育所に通っていますが、舟石川幼稚園の保護者の方や今後舟石川幼稚園にお子さんを入れようと思っていた方は、もっとがっかりしたのではないのでしょうか。 今後幼稚園は村松幼稚園に統合され、舟石川保育所はいずれけやきの杜保育所に吸収されるのかと思います。がそれは何年後くらいを予想していますか？舟石川保育所の建物は先生方のご努力によって掃除が行き届いており子供たちも楽しく過ごしていますが、いかんせん築年数が約40年ということで至る所で設備の老朽化を感じています。あと3から5年くらいが限度ではないのでしょうか？村長はご自分の足で、目で、現場へ出向いて施設をご覧になったことはありますか。特に水回り、トイレや洗面所など子供たちがどのように過ごしているかぜひ一度ご覧いただければと思います。比べるのは間違いかもしれませんが、とうかい村松宿こども園のような施設、設備は羨ましいです。今は古くてもいずれば…と思って期待していただけに今回のことはショックが大きいです。特に皆さんが納得していないのは発表が急だったことだと思います。子供を持つ家庭に対して丁寧さが感じられませんでした。保育所に通う子供を持つ私たちにはこのアンケートが届くまで何も説明はありませんでした。（のびのび子育て帳から自分で情報を得ていました） 今回の一連の出来事を教訓に今後の幼稚園、保育所、こども園計画を考えていって欲しいです。2023年度のこども園開園は難しいとしても舟石川地区にこども園を作る計画は無くさないで欲しいです。私は公立幼稚園、保育所にとても満足しています。これからの発展を期待しています。どうぞもう一度皆さんで計画を考え直していただければと思います。
46	舟石川	一箇所に集約は乱暴過ぎます。幼稚園に限らず障害福祉の面でも以前より利用しにくいと聞きました。 村の都合が優先され過ぎて話し合う姿勢も見えず、不信感しかありません。せめて南中地区にも残せませんか。

47	舟石川	再編計画自体は、少子化のため仕方ないこととして理解しています。しかし、進め方が急すぎる、理由の説明が足りない、説明対象者も限定的、当事者の意見が全く反映されないまま突き進んでいるという点で、不安と不満を感じています。村松幼稚園が選ばれたのが園舎が比較的新しいからという理由だと聞きました。 では10年後、老朽化した場合はどうするおつもりなのでしょう？ 周辺の環境を考えても、少なくとも100人園児が増えるにふさわしい環境だとは言えないと思います。 文部科学省も少人数のクラスをすすめるとニュースで報道されていた矢先です。多人数保育を推し進める前教育長前のやり方は失礼ですが、古すぎます。教育は継続的に、未来を見つめてなされるべきことだと私は考えます。 しかし、今の子育て支援課、村のやり方は場当たり的でなんの信念も私には感じられません。子供たちを数でしか見ていません。一人辺り経費がいくらかかるか、お金のことだけのようにおもわれます。私立があるから、村立はいらない。この理屈が私には理解できません。 村は幼児教育を放棄すると考えてよろしいでしょうか？ 保護者はなにもわからないから、村が決めたことに、ただしたがってもらう。保護者の意見は聞かない。誓願も握りつぶす。こんなワンマンな昭和なやり方をいつまでやりつづけるつもりですか？ 『子育てしやすい村』をうたっているながらやることは、全く違っている。私たちは選んで東海村にすんでいます。税金を払い、経済に貢献し、未来の宝である子供を育てています。その声を、少しでも聞き届けてくださいますよう、心から祈っています。
48	舟石川	園舎の老朽化というなら、村松幼稚園も10年程度しか変わらないのだから、問題の先送りではない。建替えをする際、集約した園児をどこで保育する気なのか。一園に集約するなら、那珂市のように新しく幼稚園を建築してほしい。村全体から通いやすい場所に駐車場も十分な規模を確保してから再編の話を出されれば賛成する保護者は多い。今の計画は穴が多すぎる。一体どんな検討を重ねてきたというのか。課題解決の手段はこれから探しますなんて見通しの甘いことが役場では許されていることに驚いた。もっとまじめに仕事してほしい。
49	舟石川	共働きで村立保育所の認定に漏れて、通えませんでした。現在は、近隣市町村の認可保育所を利用しています。これから、年少、年長、小学校と成長して行くわけですが、この状況が続くようだと厳しいですね。 原電の前に保育施設がありますが、有事の際、上手く非難できたり、親が我が子を迎えに行くことができるのですか。
50	舟石川	村立幼稚園を一つに統合することに反対です。せめて学区に一つずつあるべき。こども園を作るという話から、再編の話が急展開すぎる。もっと前から子育て世代の話を聞いて欲しかった。説明会の時点でアンケートはやらない。と言っていたので、保護者の方が作ってくださったアンケートに答えた。村がもっと前に動くべきだった。再編の話には、不満と不安しかない。
51	舟石川	舟石川幼稚園の在園児の保護者です。 まず、最初の説明会無しで村報で知らせるのみだったということが、かなりこの再編成計画の印象を悪くしています。入園パターンが決まっていなかったり、駐車場の問題など細かい対応が全く決まっていないうに見切り発車で閉園を決めてしまった感じもしますし、村長もかなり信頼を失っています。保護者から反対意見が出ているのだから、計画の見直しをして欲しいです。村長は計画を進めるには反対意見が出ても全て聞き入れる訳にはいかない、押し通すことも必要だと仰ってましたが、実際に通わせている保護者から沢山反対意見が出ているのにそれを無視して押し通すのは、あまりにも村民に寄り添ってない計画だと思います。 説明会を聞いた時、村松幼稚園 1 つなることに全くメリットが無いように思いました。資料には大人数でダイナミックな活動などができるとか書いてありましたが…そんなの村立幼稚園にもとめてません。 村立幼稚園の良いところは、少人数保育で手厚く見てもらえる、支援が必要な子どもにも対応してもらえる、入学予定の小学校との交流があって連携がとれている、徒歩で通える、などあるのに統合された村松幼稚園に通いたいと思う魅力が無いです。デメリットばかりです。通園は遠くなるし、転園で環境が変わる、少人数保育が良いのに大人数になる…保護者同士の付き合いも 4 つの元の幼稚園でグループが分かれそうですし、上手くやっっていけるのか…という不安もあります。 村松幼稚園に統合されることの私たちのメリットは何ですか？ 南中地区には私立幼稚園があるから…と仰ってましたが一緒にしないで下さい、全然違いますよね？ 保護者が求めているものも違います。せめて、南中地区にも村立幼稚園 1 つは残すべきです！ 村長が子育てしにくい東海村にします！

52	舟石川	待機児童問題の解決も大切だが子供が小さいうちは家庭で育てたい親もいることをご承知おき下さい。 村立幼稚園が1園になってしまって私立幼稚園が撤退した場合どうするのか。保育無償化になっても私立園は細々とした出費が公立より多く、貧困層は公立しか選べない。 幼稚園に子供を通わせている家庭が、すべて共働きする必要のない富裕層な訳ではない。 車を持たない、駅から離れた土地に住む、幼稚園は公立など、その他節約をすることで、働くことよりも子供と過ごす時間を確保している家庭もあるでしょう。 そのような家庭は家の近くに幼稚園や小学校があることで助かっていたのですが、残念です。 幼稚園再編にあたっては途中転園による子供たちの精神面のケアは当然のこと、親も環境の変化にストレスを感じるでしょう。子育ての悩みのついでにでも気軽に悩みを相談できるところがあればいいかもしれません。
53	舟石川	今年はコロナ禍だったとはいえ、いきなり説明会を開き、統合(廃園)します、見直すことはありません、はないのではないのでしょうか？少人数教育が悪のような話し方に正直、不信感が募っています。 特にこれから続くであろうコロナ禍の中で、村松幼稚園への統合ありきではなく、もう一度、原点に返って、見直す必要があるのではないのでしょうか？なぜ、保護者が署名活動をしたり、議員の方々も巻き込んでの話になっているのか、もう少し考えていただきたいです。
54	舟石川	ようちえん絶対残してほしい。
55	舟石川	どうしても村立幼稚園を1園にしなければならないなら、その1園にする検討方法を変えてみてはいかがでしょうか。1園にする先が、村松幼稚園だからこれだけの反発が出ているのだと予想されます。もしこれが「村の中心にあり、各小学校とも連携がとりやすい立地で、誰もが通いやすく、道が広く、駐車場も十分な広さが確保しており、自然環境とも触れ合える新しい幼稚園を建設します。村松幼稚園が10年後に寿命となるため、それまで各幼稚園は存続させ、10年後にその新しい幼稚園へ統合します」であれば、村民は納得しやすいと思います。東海村で1つの新しい村立幼稚園として、どんな魅力を打ち出していくのか、再編を進めていくなその検討こそが今必要なものではないのでしょうか。私立に頼らず、村が積極的に少子化の対策や子育てしやすい村にするための姿勢を打ち出していくことが、村民や村外からの村への期待を高め、村への愛着心や貢献心を育てていくものと考えます。保育園ニーズが高まっているということであれば、0～2才は保育園教育、3才～は幼稚園教育という住み分けでそこを新しい1つのこども園にしても良いと思います。 村の中心に誰もが通いやすくて利用しやすい子育て世帯の期待に応えられる新しい幼稚園（またはこども園）の建設を強く望みます。統合先は村松幼稚園ではなく、その新しい幼稚園となるようよろしくお願いします。
56	舟石川	我が家には高齢の義父がいます。子どもの世話に追われながら介護に片足突っ込んで、たまに死にたくなります。働きにも出れない、金銭的にも精神的にも余裕がない私は公立幼稚園に救われています。全ての子どもに平等であり、集団でより良い学びや生活環境を与えてくれるからです。そう思っている反面、公立幼稚園は公立であること存在理由をどう説明できるのか、時代のニーズから外れた公立幼稚園の存在意義とは何なのか。全国で行われている公立幼稚園の統廃合は段階的に進め、限られた財源は有効活用すべきなのではないか。反対していてもきちんと考えています。民間の幼稚園に頼る状態になった時、公立幼稚園は本当に1園でいいのか、沢山懸念はあります。どうか村民の気持ちに寄り添った村政であることを切に願っています。
57	舟石川	私は子育てしやすい町として東海村に移り住んできました。とても村民は温かいし、自然もあり、近くで何でもそうし、都心にも出やすくとても素晴らしい所だと思います。しかし、これから老人になり、子育てが終わる頃には「過疎化」になるのではないかと不安になります。今は幼稚園をなくすだけかもしれません。しかし幼稚園が少なくなり、村松まで通うのが大変になれば、子育てがしにくくなり、私の子どもたちは東海村から出ていくでしょう。そして違う土地で子育てすることになると思います。私は東海村で孫たちと生活したかったです。村松幼稚園も保育園などを参考に、少しやり方を変えたら待機児童も減り、幼稚園に通う子も増えると思います。どうか子育てしやすい村にしてください。

58	舟石川	最近の東海村の施策は、20～30年ぐらい時代に逆行しているように思える。正直ここに家を建てたのは失敗したと思っています。親の立場からすると、子どもは近くにいてもらいたいです。ここには多数の原子力施設があるため、万が一の時にすぐに子どもが親に会えることは大事だと思います。 村松幼稚園の前の道は、平日朝夕の混雑はひどく、その上、送迎の車も加わると混雑はさらにひどくなる。国の「少子化対策大綱」では、「多様化する家庭の様々なニーズに応える」とされているが、東海村の幼稚園再編は選択肢を減らすこととなり、この大綱に反している。役場や幼稚園の先生はいつも大変そうですが、村長と議員の都合(?)か、施設の老朽化のせいにして、未来ある子どもに犠牲を強いる政策には反対します。予算不足なら駅西口や東海病院周辺のような不必要な工事を止めたらよい。
59	舟石川	「村立保育所・幼稚園等に関する再編整備基本計画」について急なことで全く知らなかった。議会に諮ったり、広く住民へ周知されていない。 保育園については、減らすのはやめてほしい。共働き、女性活躍のためにも安心して預けられる公立保育園の需要は増える。また、仮舎のけやきの杜保育園を残して舟石川保育所を縮小するのはなぜですか？未来をつくる子どもたちの心身の健康、成長発達を、そして保護者が安心して子供を預けられる保育環境、サービスを行政で責任をもって担ってほしい。公立を希望していても入れないためやむを得ず私立に預けている保護者がどれだけいる把握していますか？ 財政的に子どもの幼児教育・保育にかかる予算がないなら、他の行政機関とも協力して改善してほしい。 国の増え続ける軍需費（使われては困る、存在するだけで不安や危険が増すオスプレイやミサイル等）をやめて、その分を国の未来を担う子供たちの教育、保育に回せる。オスプレイが飛んでいるのを見るだけで子供も大人も不安になるし、ぞっとする。子どもには武器ではなく、世界中の子どもたちの命を大切にできる想像力を与えたい。 未来をつくる子どもの教育・保育を、一市町村の予算だけで数字合わせをするのではなく、広く公、行政で協力して国へ要望するなど、国、社会全体で子育て環境を改善できるよう行動し、子育て環境については村で責任をもって担ってほしい。

村松小学校区

1	村松	幼稚園の教育に魅力は感じるが、フルタイム共働きには預けられません。東海村には1歳からしか一時保育がなく、月齢が低い子どもを一時的に預けられるサービスがないのが非常につらいです。 ファミサポは首が座ってからが対象で、保育園への送り迎えも徒歩限定なので、一番助けがほしい産褥期のサポートがなく産前ものすごく悩みました。
2	村松	特になし
3	村松	村立幼稚園に通っていないので、どのような教育をされているか存じませんが、幼稚園付近は、道が狭く、原研通りは朝夕渋滞が酷いのは存じております。 再編をお考えなら、場所の移転をした方がいいと思います。ワーキングマザーは今後も増えると思います、誰も朝夕好んでイライラしながら渋滞している道を通って幼稚園には連れて行かないと思います。
4	村松	課外教室、体操教室、多様な教育を受ける機会があると良い。
5	村松	来年4月から1歳児を保育所に入所させたいと考えています。通勤時間がかかるため時短勤務の予定ですが、時短勤務だと入所できない可能性があるとの説明を受けました。東海村での保活が厳しいことを知り驚くとともに、本当に入所できるのか不安です。また、申請が11月で入所決定通知が2月になるとのことで、もう少し早く通知していただけると嬉しいです。
6	村松	石神幼稚園は、給食や預かり保育の時間など、他の村立幼稚園とは違った取り組みをしていたので、石神もなくすのは残念である。また、園児が減ったとはいえ、須和間と舟石川を同時に閉園するのは、反感をかうのは当然だと思う。村松幼稚園に統合するにしても、もっと具体的な話(送り迎えの駐車場は？通園バスはでるのか？給食は？等)を決めてからじゃないとただ不安が募るだけ。
7	村松	今は働く親御さんが多く、預かり保育や給食、保育中の子供達への様々な学びなど、手厚い保育が必須だと思います。
8	村松	コロナ感染予防策として、統合後に不要となる幼稚園については取り壊さずに分散できるように維持してはどうか。

9	村松	生まれつきの疾患がある子供も安心してあずけやすくなる環境になる事を望みます。
10	村松	村の保育園の方針と幼稚園の方針にギャップがある。
11	村松	幼稚園の統廃合によって保育園に入りたい子供達が増えるのではないか。また村松幼稚園周辺は道が狭いのに通園の車が増えたら交通事故など大丈夫なのか。
12	村松	希望した人が確実に保育園に入れるようにしてほしい。育休から仕事復帰するのに保育園に入れないと死活問題になります。よろしくお願いします。
13	村松	子どもの数の減少により、多少の統合や縮小などの調整はやむを得ないとは思いますが、様々なサービスや質などの特徴などからここがよいとその子に合った場所を選ぶことができる環境は必要と考えます。村松幼稚園が1園になってしまうと、競争の原理も働かなくなりサービスの質が落ちたり、画一的なサービスのみになってしまうことが心配です。
14	村松	駐車場が広く確保してあるといいと思います。
15	村松	私は東海村出身です。小学校・中学校ともに給食室があり、いつも温かく美味しいご飯を食べていました。匂ってくるご飯の匂いも好きでした。幼稚園でも給食が出るようになったら嬉しいです。
16	村松	預かり保育について、現在の申請の手順を改善してください。先生方のスケジュール等あるにしてもなぜ保育料500円支払っているのに、文句言われ注意され、預かりでこんなに時間のかかる手間のかかる手順をふんでないと預かってもらえないのでしょうか？だから当日でも「つるの一声」で延長保育してくれる私立や保育園へ子どもが流れるのですよね？お金を払うのに休息として月4日しか頼めなかつたり、長期休みの時も日数制限あったり、その制限の意味が分かりません。親なり友人なり子どもを預かってもらえないからお金を払って預かってもらっているの、子どもをみってくれる人がいるのであればわざわざ家計を崩して預けたりしません。それでもお願いして預けるのですから「子育て」を売りにしている東海村ならではの対応を村立幼稚園で見せてください！時間も延長になれば保育園の待機も解消されます。 保育士の先生について、どうして正社員の年齢制限があんなに低いのですか？もっと高い年齢までの受け入れをすれば自分の子どもの子育てが落ち着いて、もっと稼ぎたい年齢の先生方が時間の幅も広がって仕事できると思います。保育士が不足しているのではなく、雇用形態次第で不足は解消できるのではないですか？ 再編について、文化センターの説明会に出席しました。園をつぶして「子育て応援」を掲げてますが、村に子どもを増やしたいのか減らしたいのか…？
17	村松	一時預かりサービスが充実してくれるとありがたい。
18	村松	他の近隣自治体も公立幼稚園を無くす傾向にあるようですが…東海村の公立幼稚園は村立でありながら3年保育であったり、手厚い教育を受けられると高評価を耳にします。 私は東海村出身ではありませんが、同じく村外出身の方と話す、公立幼稚園は私立幼稚園と比べると印象はよくありませんでした。ですが、村立幼稚園出身の夫の勧めもあり子供達を入園させてみると先生方の幼児教育に対する熱心さ&心身ともに成長を促す教育をしっかり受けさせていただいて大満足しております。他の幼稚園に通わせてらっしゃるご家庭の方にもよくアットホームでありながら教育にもしっかり取り組んでいて羨ましい！、下の子は是非村立幼稚園に通わせたい！という声も聞きます。 世間一般で嘆かれている様に、共働きのご家庭やなんらかの理由で保育時間を確保することも必要だとは思いますが、 確かに保育園の充実も必要ですが、幼少期を子供と過ごす時間をとるために幼稚園に通わせている方もいます。子供の成長に不安を感じている方もいます。東海村はさまざまな場所から転居されてきた方も多くいらっしゃいます。茨城県で運転免許保有は当たり前のようですが、そうで無い方もいます。 保育園に入れない代わりに幼稚園にという方をきちんと保育園で受け入れ可能にし、幼稚園は多種多様な状況にある子供達を受け入れてくれる、ひらかれた公共の幼児教育の場として今まで通り残して欲しいです。村松幼稚園は残す意向のようですが、立地環境があまり良いとは思えません。これを機に、バス登園や近隣住民に対する騒音問題等の解決を可能にする為、移設してはいかがでしょうか？自然豊かな東海村ですし、区画整理も盛んです。きっとぴったりの場所があると思います。 長々とまとまりのない文章ですが、他の自治体に誇れる村立幼稚園です！多くの人にひらかれた幼稚園を継続していただきたいです。

19	村松	私の子供は4月から村松幼稚園に入園する予定です。 私は出産で前職を退職した為、求職中では保育園に入るのが困難だった事と、同じ小学校に通う予定のお友達がたくさんできたらいいという気持ちで私立ではなく村立幼稚園を選びました。しかし、絶対数が少ないとはいえ、同じ村松小学区から入園の申し込みをしている家庭は非常に少ないようでした。 保育園や、預かり保育が長い私立幼稚園を選択する家庭が多くなってしまうのは理解ができます。今の社会では母親も働かなければ貯金もできないような家庭が大半だと思います。働きながら子供を村立幼稚園に通わせることができるよう、預かり保育の時間をもう少し長くする事を検討していただければ幸いです。村立幼稚園を選択していても私のような考えを持つ親は多いと思います。そのような検討がされれば保育園や私立幼稚園ではなく村立幼稚園を選択される方は絶対に増えると思います。
20	村松	家庭によって子供への考え方が違うと思います。村立幼稚園にできないこともあるかと思います。 母親へのフォローより、子供へのフォローもある良いと思いました。 また、共働きが普通の現代社会です。土日、通園。も、負担はありますが今後の課題でもあると思います。
21	村松	保育園の先生、幼稚園の先生の給与待遇をもっと良くしてあげてほしい。とても大変な仕事だと思うので。
22	村松	現在の村松幼稚園の規模は、先生方の目も行き届きやすく丁度良い人数、クラス数だと感じているので、統合には少し不安があります。また、駐車場も今の段階でも不便だと感じているので、これ以上の台数になると何か対策が必要なのかなと感じています。時間差での降園などで保育時間が短くなってしまう可能性なども少し心配しています。
23	村松	0～3歳児保育を増やしてほしい。
24	村松	公立幼稚園に通う人数が減っていても、全体の子供数はそれほど変わっておらず、保育所や私立幼稚園へ行く人が増えているということは目に見えてわかってのことだと思います。なぜ、公立は減るのか、どうすれば人が集まるのかを考え（保育時間の延長や給食の提供など）、まずそういう色んなことをやった結果、やはり人数が減ってしまっとうしようもないな…となってから、統合するというのなら、みなさん理解してくれると思うのです。 しかし、今回の騒動は何ですか。突然の二年後に統合します宣言。何の変革もせず、人数減ったから統合。どう考えてもおかしいでしょう。話し合いの期間も短すぎるのでは無いですか？コロナのおかげで会議も大してできなかったんじゃないかと思うのですが、よくこんな大切なことをパッと決めましたね。 今年度で、子供は卒園してしまうので関係ないのですが…幼稚園統合には、賛成できません。

その他

1	学区 無回答	・教育長の考え方が間違っている。幼稚園にて重要なことは共同であり、競争させること、競い合うことではない。文部科学省の指針に競い合うような内容はない。我々の子ども達に競わせて何がしたいのか？ ・教育長は歴史館に自分の所有する硯を置こうとしているらしいが、東海村の歴史と全く関係ないものを置くことは何事か。火のないところに煙は立たない。
---	-----------	---