

「村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【1】」についての意見募集結果

1. 募集期間

令和3年2月26日（金）から令和3年3月12日（金）まで

2. 公表場所

村公式ホームページで公表するとともに、以下の村内施設 15ヶ所に設置

各村立幼稚園（村松・石神・舟石川・須和間）
子育て支援センター（とうかい村松宿こども園，長堀すこやかハウス）
保健センター
児童センター
各コミュニティセンター（石神・村松・白方・真崎・中丸・舟石川）
東海村役場 福祉部 子育て支援課（行政棟4階）

3. 提出方法

次のいずれかの方法により提出

(1) オンラインでの方法

村公式ホームページに掲載される専用フォームからの提出

(2) 用紙での方法

公表場所に設置される意見提出用紙に記入し，ご意見BOXへ投函するか，
郵送またはファックスにより，子育て支援課へ提出

4. 意見提出者数

29名

5. 意見の概要及び意見に対する村の考え方

別紙のとおり

『**『**村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【1】』**』**についてのご意見**(1) 再編までの期間の入園先について**

No.	意見の要旨	件数	意見に対する村の考え方
1	1学年だけになってしまうことは無くなって良かったと思うが、途中で転園が必要になることで入園希望者はこれまでより少なくなってしまうのではないかと。何か特典でもないと入園者の人数確保は難しいのでは。	1	これまで各村立幼稚園で積み重ねてきた「子どもの育ちと学びの連続性を大切にされた教育活動の成果」を生かした幼児教育の研究・実践を推進し、教育の質の向上を図るとともに、村立幼稚園の魅力についての情報発信に力を入れてまいります。 また、保護者ニーズの高い預かり保育の拡大や昼食の提供等、新たなサービスの提供についても検討してまいります。
2	「原則居住する学区の幼稚園への入園」が良いと思うが、転園が非常に面倒くさく、とても負担に感じる。	1	
3	転園対象になった子は大損。この再編で得るところが何にもない。	1	*「村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【2】」をご参照ください。
4	統合前の園が1学年だけになるのを防ぐのは、とても良いと思うが、子どもによっては転園によりストレスを抱えてしまうこともあると思うので、選択制にするのが良い。	1	入園先を選択制にした場合、園児数の偏りが生じる恐れもあることから、村立幼稚園再編に伴い選択制を導入する予定はありませんが、村立幼稚園に関しては現行制度においても「就園後に転居する予定がある」、「保護者が不在のため保護預かり者が居住する学区の園に通わせたい」等、何らかの特別な理由がある場合は、居住する学区の幼稚園以外の園へ指定園を変更することが可能です。
5	兄弟姉妹がいる場合、家庭によっては兄弟姉妹と同じ幼稚園に通わせたい、転園による負担を軽減したいと考えるのは当然。柔軟に幼稚園を決められるようにして欲しい。	1	再編に伴う保育施設の選択などについて個別の相談を希望される方は、専用窓口を開設しておりますので、 相談窓口お問い合わせフォーム よりお申込みください。
6	「原則居住する学区の幼稚園への入園」とあるが、「原則」ではない場合とはどういう場合なのか。	2	なお、教育認定（1号認定）の方で居住する学区の幼稚園以外の入園先を希望される方には、石神幼稚園（令和8年度～村松幼稚園へ転園）やとうかい村松宿こども園の学区外入園、私立幼稚園（みぎわ幼稚園）、私立認定こども園（さちのみ認定子ども園、おーくす船場こども園）等の入園先をご案内しております。
7	原則学区の幼稚園というのは、当初の村松幼稚園も選べる案より混乱せず、園児の入園先もばらけず済むので良いと思う。	1	村立幼稚園の再編に伴う お子さんの入園に関する個別相談窓口について（村公式ホームページ）
8	とうかい村松宿こども園の学区外入園枠について、この統廃合に関わってくる年代の子から受け入れを増やしてほしい。	1	
9	とうかい村松宿こども園の入園枠の拡大により東海南中学区の園児が全員通えるようになれば、保護者の送迎の負担も少しは減るのではないかと。	1	とうかい村松宿こども園の学区外入園枠（幼稚園枠）の拡大については現在検討中ではありますが、令和4年度の園児募集から拡大する方向で検討を進めております。
10	とうかい村松宿こども園の学区外入園枠（幼稚園枠）は、具体的に何名程度拡大しようとしているのか。それに伴う保育枠の減少とその対応はどう考えているのか。具体的な数字を示して欲しい。	3	
11	とうかい村松宿こども園の学区外枠を増やしても、舟石川小学校区からは結局遠くて通いづらいので、選択肢が増えることにはならない。	1	

12	小さな子供は少しの環境の変化に敏感なので、子供は入園したところで卒業するのが好ましい。	1	村松幼稚園への転園に向けては、統合前の段階から園児や保護者の事前交流を行ったり、保育参観や幼稚園説明会などを通じて、環境の変化に伴う園児や保護者の心理的不安を和らげ、村松幼稚園への転園後も園生活が楽しく送れるような取組みを進めてまいります。
13	子どもたちのフォローはどのように考えているのか	1	
14	転園する子供たち向けの体験の日などを作ってほしい。	1	*「<u>村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【2】（転園に伴う園児や保護者への影響の緩和策について）</u>」をご参照ください。
15	幼稚園を取り壊し、国道245号線から4車線の道路を建設するという道路建設のための幼稚園再編・削減であると捉えている。春から住民の方たちと土地買取りの交渉が始まるとの事だが、せめて、着工まで須和間幼稚園の再編を延ばして欲しい。	1	ご意見をいただいております水戸外環状道路は、平成16年に都市計画決定されているものであり、今回の幼稚園の再編整備とは関係ございません。
16	村の方針を提示するならば、もっと早い段階で細部まで話を煮詰め、なるべく多くの方に納得いただける形で提示するべき。保護者が幼稚園入園などの決定を下す時期ではなく、検討する猶予を与える時期でないと困る。	1	今後、村立幼稚園再編の影響を受ける令和4年度入園児募集の半年前（令和3年5月～6月）を目途に、村としての再編に向けた対応方針を公表してまいります。
17	居住する学区の幼稚園へ入園で良い、異論なし 等	14	—

(2) 登降園時の交通手段について

No.	意見の要旨	件数	意見に対する村の考え方
1	幼稚園が遠くなってしまうと、運転免許を持っていない人が大変になる。	1	<p>幼稚園への通園方法は、登降園時の教諭と保護者とのコミュニケーションや園でしか見られない子どもの姿を保護者と共有する機会の確保等を重視し、原則各家庭での送迎と考えておりますが、再編に伴い自家用車による村松幼稚園への通園が困難となる家庭については、村として通園手段を確保するため、利用対象者数に応じた車両（バスやタクシー等）の配車を行う予定です。</p> <p>なお、とうかい村松宿こども園への送迎につきましては、実施する予定はございません。</p> <p>自家用車により村松幼稚園への通園が困難となる家庭の行事開催日の通園方法については、村として何等かの通園手段を確保する必要があると考えております。</p> <p>なお、預かり保育や早退等、通常とは異なる時間帯で登降園をされる際には、それぞれでの送迎対応をお願いしたいと考えております。</p> <p>職員駐車場の移転による既存の駐車場の台数確保や時差登園の検討、保護者の方の車両通行方法のルール化等により現在の駐車場の効率的な活用を図るとともに、近隣村有地の活用も含めた駐車場の確保と周辺の安全対策を総合的に対応してまいります。</p> <p>現在工事による交通規制などにより特に朝夕のラッシュ時に交通渋滞が発生しておりますが、工事の進捗状況により変化が見込まれることから、随時経過観察してまいります。</p> <p>なお、都市計画道路の整備を積極的に進めることから、交通が分散され渋滞緩和につながることを考えていることから、道路ネットワークの強化に向け、引き続き着実な道路整備に努めてまいります。</p>
2	各学区からバスを出して欲しい。	1	
3	渋滞、混雑が予測されるのでバス通園を希望したい。	1	
4	バス通園があると家から幼稚園が多少離れていても送迎の時間が省けて助かるのではないかな。	1	
5	村松幼稚園まで遠く、道路も混雑するので、自家用車で行きたくない気持ちの人が多と思う。	1	
6	送迎を希望する家庭には通園バス等の交通手段の確保をして欲しい。	1	
7	希望者全員に通園手段を確保するのが当然ではないかな。	2	
8	村松幼稚園及びとうかい村松宿こども園の園児がこれまでより増えることが明白なので、通園バスはあって然るべき。	1	
9	駐車場の混雑を避ける為の最終手段は、村で送迎のバスを出すことだと思う。	1	
10	保護者駐車場を確保する必要がなくなるので、村松幼稚園の学区以外の家庭は、原則園バスを使用することにすれば良いと思う。職員数が増えた分は、交番跡地を職員駐車場にすれば良い。	1	
11	もし幼稚園から通園バスが出るとしても、保護者参観やPTAその他保護者が行かなければならない行事や災害時の交通手段がないので通えない。	1	
12	車がない人は天気が悪い日等はこれまでも個人であいのり君を利用して登降園していたので、バスの時間と合わない時は各自で対応すればよいのでは。	1	
13	道路の混雑や細い道など、元々村松幼稚園でなかった人が統合により通園するようになり車が増えたときにどうなるか不安。	1	
14	今まで徒歩で通っていたのに、わざわざ渋滞の酷い道を通ってまで幼稚園に通いたくない。	1	
15	村松幼稚園から自宅が近い方には、混雑を避ける為に極力徒歩で登園して頂きたい。	1	
16	天候不良時の送迎が大変になる	2	
17	道路の渋滞により、時間通りに幼稚園に着くのは困難だと思う。	1	
18	原則自家用車での登園になると、渋滞がますます酷くなるように思う。	1	

19	幼稚園跡地→村松幼稚園への直行バスにすれば、乗車時間も短くて済むし、跡地までなら車がない人も歩いて来られるので、幼稚園の跡地を乗降場所にするのは良い。	2	
20	車両の乗降場所は、一ヶ所程度で良い。	1	
21	学区ごとに1箇所の乗降場所というのは良いが、幼稚園跡地は公園になると聞いた。車で子どもを連れて行けるのか。	1	
22	安全等を考慮すれば、バスタクシー等の乗車場所は複数あると良い。	1	
23	送迎バスの台数を増やして各町内を回ったら良いのでは。	1	
24	園バスは利用する子の家の近くに停まるべきだと思う。	1	
25	園での様子を連絡帳で伝達する等が出来る様に、人員を増やして欲しい。	1	
26	子どもの様子が見たい時や、直接先生や他の人たちとお話したい時もあるので親も希望者はバスに乗れるようにして欲しい。朝は子どもと一緒に、帰りは跡地から親が乗り、子どもと一緒に帰ってこれるようになると、幼稚園への満足度が高くなると思う。	1	ドキュメンテーションによる園での子どもの様子のお知らせのほか、ICT導入などによる保護者との新たなコミュニケーションの手法の検討などについても行ってまいります。
27	コミュナビ等のシステムを使うことにより、バスに乗るかどうかの連絡や連絡帳機能を活用した園バス利用による幼稚園側と保護者のつながりが薄くなるデメリットの補完ができるのでは。	1	
28	「自家用車での通園が困難な家庭」とは、具体的にどのような家庭をいうのか。	2	「自家用車での通園が困難な家庭」とは、自家用車を所有していない家庭だけでなく、自家用車を所有していても送迎に使用することができない場合や、妊娠や病気等により送迎が困難な場合なども想定しております。
29	仕事や妊娠、介護など、自家用車があっても通園が困難な場合は送迎の対象となるのか。	1	
30	利用希望者数に応じて車両を用意するということが、具体的に何名程度を想定しているのか。	2	利用対象者については、現在の通園児の状況から各学区数名程度になると想定しております。
31	保護者の費用負担は、どのくらいを想定しているのか。保護者だけでなく、村民全体にも周知徹底し、賛否ご意見いただかなければならないのでは。	1	
32	費用負担は、あいのりくん程度が良いと思う。	1	費用負担については、徴収の可否も含め、他自治体の状況等を踏まえて検討してまいります。
33	村がバスやバス代を用意するのは当然ではないか。無料にすべき。	2	
34	登降園時の乗車時間がのびるのだから、ガソリン代だって負担してほしいくらいだ。	1	
35	村松幼稚園への統合により交通量が増えることを、村松幼稚園の近隣住民の方は了承しているのか。	1	今後も近隣自治会への説明や情報提供を行うとともに、引き続き周辺的安全対策等については御協力をいただきながら対応を進めてまいります。
36	送迎の車両を使って登園させた場合、登園時間前の預かり保育が出来ないのでは。	1	登園開始時間の見直しについては、実施の可否も含め、引き続き検討してまいります。

37	道路整備は、統合までに間に合うのか。	1	<p>勝木田下の内線は、令和3月3月に東海駅五反田線から石橋向荒谷台線までの区間が開通いたします。</p> <p>また、国道245号線の4車線化工事につきましては、早期に全線供用できるよう、事業が進められているとのことです。</p>
38	送迎が困難な家庭には配車というのはよい、異論なし 等	8	-

(3) 村松幼稚園の駐車場の確保・周辺の安全対策について

No.	意見の要旨	件数	意見に対する村の考え方
1	小学校の送り迎えの時間もあるので、登園、降園の時間に幅を持たせてくれると良い。	1	時差登園の実施については、登園開始時間の見直しだけでなく、駐車場の確保や周辺の安全対策等を総合的に判断した上で、具体的な対応方法について検討してまいります。
2	時差登園は良いと思う。	2	
3	時差登園は社会性の育成に繋がらないと思う。	1	
4	働くママにとって、時差登園は幼稚園に合わせなければならない。時差登園には反対。	1	
5	幼児を連れての登園は予定通りには行かず、遠くからの通園の場合は登園にかかる時間が読めないので時差登園が現実に来るのか疑問。	2	
6	駐車場は広くていいが、道路が狭いし車がスピードを出して走って来ると園児が危ない。	1	周辺道路の安全対策については、保護者の車両通行方法のルール化及びその周知徹底や走行車両への注意喚起表示等、幼稚園周辺の交通マナーや安全性の向上に努めてまいります。 また、近隣の村有地については、既存の駐車場よりも園までの距離が遠くなることから、その活用にあたっては利用対象者も含め検討をしていくとともに、通園路の立哨などの安全対策も併せて考えてまいります。
7	時間帯による渋滞、狭い道幅、見通しの悪い交差点など、徒歩通園でも車通園でも、子供にとって危険な箇所だらけに見える。	2	
8	朝の通勤時間は車通りが危ない。幼稚園児が道路を横断する事により、かなり通勤ドライバーの方の妨げになると思う。	1	
9	スクールゾーンのように、登園降園の主たる時間は交通を制限するなどの対応はできないか。	1	
10	統合前の段階から、交通ルールの周知徹底を行うべき。	1	
11	未就園児を連れている保護者もあり危険なので、園バスにしても駐車場にしても、原研通り（歩道橋）は渡らないようにして欲しい。	2	
12	警備員を雇い、毎朝しっかりと誘導して貰うしかないと思う。	1	
13	通園路の立哨は、誰がやるのか。保護者や教諭の仕事になるのはやめて欲しい。	2	
14	安全面や周辺道路の混雑だけでなく、悪天候の時の送迎も負担なく行き来できる様にして欲しい。	1	
15	幼稚園へのアクセス道路、駐車場の整備が必要ではないか。	1	
16	住宅地の中での通園となるので、駐車場を広くするなど、子供の安全第一で色々対策して欲しい。	2	
17	今の段階で具体的な時期や改善策がまとまっていないのでは、安全対策を取っていないのではないかな？	1	
18	安全対策及び渋滞対策を行い、課題を解決してから再編統合するのが行政としての当然の責務ではないか。こどもの安全や村民の生活をものすごく軽視している。	2	
19	近隣の村有地を活用しても、悪天候時の安全性を考えた場合、村松幼稚園以外の園児に送迎バスを確保した方が良いのでは。	1	

20	原則自家用車で送迎しているが、再編後の自家用車で通園台数の見込みと、必要な駐車台数はどのくらいを想定しているのか。	1	平成26年度当時の村松幼稚園の園児数は190名であり、再編後（令和6年度）の園児数はその当時より少なくなるものと見込んでおります。また、一部の方を対象に送迎車両の配車も行う予定であることから、時差登園などによる既存駐車場の効率的な活用により送迎時に必要な駐車台数は確保できるものと考えております。
21	駐車場が狭いので、全員駐車できるとは考えにくい。	1	一方で、自家用車以外の方法での通園が可能な園児数は減少が見込まれること、駐車場及び周辺道路の安全性の向上が求められていることや園行事開催日等の駐車場確保などのため、近隣村有地の活用も含めた新たな駐車場の確保についてもあわせて検討してまいります。
22	近隣の村有地を活用してもらえるのは助かる。	1	
23	村道の開通や国道245号線の4車線化で朝の道路の渋滞が緩和されるとは思わない。	2	現在工事による交通規制などにより特に朝夕のラッシュ時に交通渋滞が発生しておりますが、工事の進捗状況により変化が見込まれることから、随時経過観察してまいります。 なお、都市計画道路の整備を積極的に進めることにより、交通が分散され渋滞緩和につながると考えていることから、道路ネットワークの強化に向け、引き続き着実な道路整備に努めてまいります。
24	近隣の村有地の確保は、具体的にはいつぐらいから確保出来るのか。	1	近隣の村有地は現在未利用となっていることから、新たな駐車場として活用する際には必要な整備を行ってまいります。 *参考
25	近隣の村有地は、村松幼稚園から子どもが歩いてどれくらいの時間がかかるものなのか。	1	・交番跡地 （村松幼稚園までの直線距離：約400メートル） ・東海中学校第2グラウンド脇 （村松幼稚園までの直線距離：約150メートル）
26	異論なし 等	6	—

(4) 「今後の検討事項について」

No.	意見の要旨	件数	意見に対する村の考え方
1	登園開始時間の繰り上げや預かり保育も、全て道路渋滞に影響するのではないか。	2	*「 <u>「村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【2】（教育・保育時間の拡充について）」</u> をご参照ください。
2	登園開始時間を長めに(8時から9時とか)すると、兄弟のいる家庭や仕事をしている人も預けやすいと思う。	1	
3	登園開始時間の前倒しに加えて、午前保育を極力減らすことも検討して欲しい。	1	
4	預かり保育は、石神幼稚園のように、18時までであるとよい。	2	
5	預かり保育は理由は聞かなくて良いと思う。また、当日でも受け付けてもらえないと利用しづらい。	1	
6	昼食の提供をして欲しい。	2	*「 「村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【2】（昼食の提供について）」 をご参照ください。
7	同じ公立なのだから、とうかい村松宿こども園や石神幼稚園と同じ金額で、同じ内容の給食は当然出すべき。	1	
8	石神幼稚園での給食体験により、みんなと同じ物を食べるおかげで好き嫌いがなくなっていることもあるので、給食は是非取り入れてほしい。	1	
9	転園時の年中・年少の担任と一緒に村松幼稚園に異動し、クラス替えも行わず、同じメンバー、同じ担任で進級し、少しでも変化を少なくすることが望ましい。	1	*「 「村立幼稚園再編に向けた課題に対する考え方【2】（転園に伴う園児や保護者への影響の緩和策について）」 をご参照ください。
10	園児の精神面への負担を考え、再編までの間、先生方の異動を行わないで欲しい。	1	
11	限られた公費・規模の中、子供が減っていく時代で行えることには限りがあると思うが、利用する保護者、子供の負担がなるべく小さくなるよう配慮して欲しい。	1	
12	地域の方や小学校との調整の状況はどうなっているのか。小学校の距離が離れてしまうが、幼小連携はどうなるのか。	2	今後の検討事項とし、村としての考え方がまとめ次第随時公表してまいります。
13	住宅街の村松幼稚園で自然を生かした体験活動をどのように実現するのか。	1	
14	幼小連携については、小学校区別にバスを利用して訪問するなどを行って欲しい。	1	
15	職員体制についてどうするのか。	1	
16	グレーゾーンの子供たちも通いやすく安心できる場所ではないと、集団行動の意味がない。	1	
17	現在の幼稚園は徒歩での子ども引き渡し訓練があるが、村松幼稚園に集約された場合、災害時の引き渡しはどうなるのか。200名規模の園児を安全に園庭で待避させられるのか。	1	

18	先生も今までと同じように働くことができるのか。	1	現在、村立幼稚園に勤務している職員については、幼稚園の再編後も引き続き村職員として幼児教育・保育に従事いたします。
19	令和5年度に、年長の1学年になることに不安を感じる。少人数で、小学校に入学してから圧倒されないか心配。	1	村では再編の対象となる園においても再編1年前まで同年齢・異なる年齢間での集団活動を行うことができるよう、再編までの期間も「原則居住する学区の幼稚園」へ入園いただくものとしていることから、再編直前の令和5年度に年長児のみになることはございません。
20	少子高齢社会における対策としては、ベストな選択だと思う。	1	
21	検討項目としては妥当 等	5	